

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 47 (166)
19 НОЯБРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НА ПОДХВАТЕ Ю.М. Шабалин
«МИШЕНЬ» ДЛЯ МЕТЕОРИТОВ? И НЕ ТОЛЬКО «Аргументы Недели», №20, 2013 г.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ПОДОРОЖАЮТ «Российская газета»
ГЕНЕРАЛЫ США ЗАБЫЛИ СЛОВО «ЧЕСТЬ» ru.fbii.org

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

НЕ ОТДАВАТЬ СВОИ ПРАВА М. Малинин
УДИВИЛ ЛИ ЛУКАШЕНКО, ПРЕДЛОЖИВ РАСПАХАТЬ ЗАБРОШЕННЫЕ ЗЕМЛИ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ? Ю.М. Шабалин
СКОЛЬКО МОЖНО?! Мария РОДНИКОВСКАЯ
ВАХХАБИТСКАЯ ПРОПАГАНДА В МОСКВЕ Лев ВЕРШИНIN, информационно-аналитический проект
«Однако»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПОД ЗНАМЕНОМ ГОРБАЧЁВА В.Н. ЧЕРДЫНЦЕВ
РАБОЧИЕ HYUNDAI ДОБИЛИСЬ ПОБЕДЫ! Г. ГАГИНА, И. МАЛЕНКО, work-way.com
КАК ОНИ ЭТО ДЕЛАЮТ Александр Сивов

ПОЕДИНОК

ВОЗМОЖНО ЛИ ВОЗВРАЩЕНИЕ К СОЦИАЛИЗМУ? В.В. Путин - НЕТ, С.Ермолин - Да

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ Г.Н. СПАСЬКОВ
ЗАЧЕМ МЫ ЖИВЕМ? Юлия Приведенная, объединение П.О.Р.Т.О.С.

ИТАР-ТАСС

РФ+НАТО=ДРУЖБА Ирина Полина
ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ Мария Иванова
ИГРА В СОЛДАТИКИ Владимир Иванов
НАРОД ПРОТИВ Станислав Варивода
С ЧЕМ БОРЮТСЯ?
НА РАЗВЕДКЕ НЕ ЭКОНОМЯТ Андрей Шитов
АМЕРИКАНЦЫ ПОД КОНТРОЛЕМ Иван Пильщиков
ВСЕ ПОД КОНТРОЛЕМ Алан Бадов
КОЛЛЕКТИВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ Игорь Варламов
БУМЕРАНГ
ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ Алексей Букалов
В ШАГЕ ОТ КАТАСТРОФЫ
ОТРАВА Сергей Шербаков
НАДВИГАЕТСЯ СТРАШНОЕ БЕДСТВО Дарья Фоминых

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ЗА НИМИ БЫЛА МОСКВА И. Федин, №22, 1996 г.
СТАЛИНСКИЕ РЕПРЕССИИ Ю.И. МУХИН, №12, 1998 г.
ВОЕННОПЛЕННЫЕ И. ПЫХАЛОВ, Ленинград, №12, 1998 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НА ПОДХВАТЕ

Речь пойдёт о заимствовании в оборонной технике. Казалось бы, как всегда: порой мы у них, порой – они у нас. Но в постсоветское время получается, что в *любом* случае *наша* оборонка у них на подхвате. РФ ли покупает у Франции «Мистраль» или США – двигатель НК-33 у России, всё одно, *мы* – на подхвате!

И горько, и обидно, и не одному мне.

Г. Чернявский, полковник запаса, прислал в газету «ВПК» возмущённое письмо по поводу статьи Р. Пухова, директора Центра анализа стратегий и технологий, члена научного совета франко-российского аналитического центра Обсерво «*От доспехов и пушек до Iveco и Mistral*» («ВПК», №26-2013). И редакция сочла возможным опубликовать («ВПК», №28-2013).

Вроде бы и согласилась с полковником, но в том же номере как бы и не опровергла. Двумя материалами, о коих ниже.

Сначала о статье Пухова. Вот письмо ветерана Вооружённых Сил: «*Статья откровенно тенденциозная, вредная, прозападная. Прочитаешь её – у нас всё с Запада со времён Ивана Грозного до сегодняшних дней. Как будто нет и не было у нас ни ракет, ни спутников, ни термоядерной бомбы... Всё скопировано на Западе. С ним-то всё ясно – кто ему платит, он и поёт, но вы почему такое публикуете? Почему хотя бы не предварите его измышления позицией редакции?..*».

Ну, с позицией редакции тоже всё ясно. Она в публикациях о ходе строительства «Мистралей» и серийно производстве НК-33. Последняя – прямо напротив письма: мол, смотри, полковник, – не только мы у них, но и они у нас. У нас-то у нас, да советское! Статья Пухова, конечно, подленькая и тенденциозная, в защиту «Мистралей», Макарова и Сердюкова. Мол, от веку приобретали вооружения на Западе и, слава богу, вернулись к этой практике. Удивляться ли? Ведь автор состоит во Франко-российском центре и, стало быть, отрабатывает зарплату.

Однако, чего же он только ни наворотил! – И известная винтовка Мосина разработана с использованием конструкции бельгийского изобретателя Нагана, и «*дальнейшее развитие машины «Кристи» (в СССР строившейся как БТ) привело к созданию танка Т-34*», и, до смешного, «*любопытно отметить, что до 1951 года на МиГ-15 ставились кнопочные автоматы защиты электросети компании Siemens*».

Ну и что? В разработке оружия все кого-нибудь и что-нибудь используют. Но серьёзным людям и в голову не придёт по этой причине охаивать винтовку Мосина, простоявшую на вооружении полвека, лучший танк Второй мировой войны Т-34 и МиГ-15, прославившийся победами над американцами в корейской войне!

Приведу ещё несколько цитат, характерных для преклоняющегося перед Западом, и хватит об этом.

«*Понятно, что Россия сегодня представляет собой слишком маленькую экономику, чтобы позволить себе иметь полностью автономный оборонно-промышленный комплекс, вследствие чего встраивание в международную специализацию кажется неизбежным императивом*». Вот оно как? И ведь понимает, что «*отказ от национальной оборонной промышленности в российских условиях может быть равносильным отказу от национального суверенитета*», но всё равно утверждает, что «*импорт военной техники в целом оказывается дешевле, чем содержание собственного развитого ОПК*». На этот счёт у нас есть выражение: «*дёшево и сердито*!» И, кроме того, с каких это пор ВВТ стали обходиться нам дороже, чем Западу? Воровать надо меньше!

А вот ещё «перл»: «*Возвращение России при министре обороны Сердюкове к практике импорта вооружений и технологий с Запада стало по сути возвращением к утерянной в специфических условиях после Второй мировой войны исторической норме*». Каково! Как не понять возмущение полковника?

Но читаешь газету и видишь: Пухов не зря в ней публикуется. Сердюков ушёл, но дело его живёт и процветает. И впрямь, не свершился ли решительный поворот к закупкам ВВТ по импорту?

В том же номере, что и письмо полковника, представлен материал о состоянии строительства «Мистралей», закупленных РФ, начинающийся с того, что решение принято и обсуждению более не

подлежит. Балтийский завод поставил французам кормовую часть «мистраля» «Владивосток», составляющую около 40% всего корпуса, и приступил ко второй, для «Севастополя».

Французы довольны. Говорят, в их «ВПК» сложилась «русская партия»! И впрямь хорошо, когда русские покупают то, что не нужно французам. Рогозин собирается в Париж для укрепления связей – как бы ни привёз ещё удручающих нас контрактов!

Они нам помогают с ракетами, которые падают! Рогозину не стыдно? Кто против сотрудничества с иностранцами, кто против СП? Но в каждом из них русские должны быть хозяевами, а не на подхвате! Или нам нужен «Мистраль», который вынуждены переделывать до того, что и мама родная не узнает?

И всё же самая интересная информация расположена напротив письма полковника. Мол, смотри, и мы не лыком шиты, у нас покупают даже Соединённые Штаты!

Спешу успокоить «ВПК»: приобретают преимущественно советское. Советские двигатели РД-180 продали ещё когда! На них отлетались десятки американских ракет. Понравилось! Теперь речь об их воспроизводстве! Янки готовы заплатить, а Самара, ОАО «Кузнецов», готова удовлетворить заказчика.

Заметка называется громче некуда: *«Серийное производство НК-33»!* – *«Второй полёт американской ракеты-носителя «Антарес» с российскими лунными двигателями запланирован на сентябрь 2013 года».*

На встрече губернатора Меркушкина с руководством американских корпораций «Орбитал Сайенсиз» и «Аэроджет», Объединённой двигателестроительной корпорации и ОАО «Кузнецов» обсуждался *«проект по восстановлению серийного производства двигателя НК-33»*, разработанного для ракеты-носителя «Н-1», которая должна была доставить советских космонавтов на Луну.

И вот теперь «Кузнецов» имеет предварительный договор на поставку в США 50 двигателей НК-33! – Они, а не мы будем летать на них в космос!

Ну, не на подхвате ли мы у гегемона? В продолжение двадцати лет реставрации капитализма Самара продавала уникальные двигатели. И всё – американцам! И нынче возобновляет производство опять же для них. На родине они, как ни странно, не востребованы. Грош цена после этого «страданиям» и широковещательным заявлениям власти о том, что она покончит с упадком ракетно-космической отрасли. О ней вспоминают лишь тогда, когда ракеты падают.

И не удивительно ли, что при такой «заботе» падает не каждая из запущенных ракет и даже не через одну? Не пора ли падать всем подряд? Какая всё-таки жизнестойкость заложена Советами в оборонную продукцию!

Что ракеты – на консервах, дабы привлечь покупателя, ставится советский знак качества, объявляют их из Госрезерва! По прежним понятиям, тушёнка из резерва – это та, что вылежала срок, и кто бы её купал?

А нынче – реклама! Во как голосуют за советское потребители! Не слабо? Думается, ничего себе! Помнят люди советское качество!

И как не помнить? – Зеленодольский завод им. Серго, хорошо мне знакомый, выступил в газете «ВПК» (№29-2013) со своей реабилитацией. Предприятие, знаменитое уникальными роторными автоматическими линиями, пытается отстоять себя за счёт производства бытовых холодильников! В 2017 году собираются произвести их 600 тысяч! Помним мы эти холодильники, но помним и то, что завод был головным по производству малокалиберных боеприпасов, а главное, кошкінских роторных автоматических линий, основы патронного производства.

Ни слова гендиректор о них не сказал – может, и вовсе не производятся? А без них грош цена заводу!

Впрочем, проблемы оборонных заводов в прокрустово ложе рыночной экономики никак не укладываются. Для многих характерно то же, что для Челябинского радиозавода «Полёт» (О. Фаличев, «Новая жизнь «Полёта», «ВПК», №29-2013):

«Техника производства челябинского предприятия, поставленная десятки лет назад, продолжает работать и сейчас. Как ни парадоксально, именно это и послужило заводу недоброй службой в 90-е... Техника, которую выпускает завод, работала и продолжает работать довольно надёжно и, находясь в эксплуатации на предприятиях гражданской и военной авиации, в некоторых случаях

выработала свой двух-, трёх-, а то и пятикратный ресурс, который положен в соответствии с техническими условиями».

И впрямь многие этим озабочены – советская сила превратилась в рыночную слабость. Но что же за «специалисты» командуют нашей промышленностью, если этого не замечают? Взгляд замылился? А, может быть, не хотят видеть очевидного?

И такая горечь явилась, ни в сказке сказать, ни пером описать! Эх, «Рассея, от Волги и до Енисея»! Что имеем – не храним, потерявши – плачем. И как не плакать? Вот уже и ракеты, славившиеся своей надёжностью, падают осенними листьями, а что будет дальше...

Видно, это не советские ракеты – тем только и знают, что продлевают сроки эксплуатации, которые давно зашкаливают! А если это советский «Протон» рухнул, ни в жизнь не поверю, скорее предположу диверсию! У нас и артиллерийские снаряды делали так, что они, спустя полсотни лет, готовы к применению, а уж о ракетах и говорить не приходится!

Не я один не верю. В «Мире новостей», №35 от 20 августа появилось журналистское расследование *Марата Хайруллина «Спасите ГЛОНАСС. Против России развязана космическая война».* Автор утверждает: все три датчика горизонтального полёта «Протона» были установлены неправильно вопреки «защите от дураков». *«Данные датчики утоплены в специальные ниши на корпусе – чтобы их установить неправильно, нужно было, как минимум, приложить определённое усилие. Это как конструктор лего – проще всего сделать правильно. В данном же случае специалисты Роскосмоса открыто заявили в прессе, что эти датчики не просто были как попало установлены, а вокруг на корпусе были царпины! Вы представляете – титановый корпус и... царпины. Кто-то очень сильно постарался, чтобы установить их неправильно».*

Статья подробная, убедительная, не оставляющая сомнений в диверсии. Но вместо того чтобы искать диверсантов и заказчиков, судят «Роскосмос». Недаром автор заключает: *«У меня вполне закономерный вопрос: почему я, простой журналист, не имеющий никаких полномочий и доступа к секретам, это вижу. А люди, которые по роду своей деятельности обязаны это видеть, странным образом ослепли?»*

Но удивляться ли? Мы всего лишь на подхвате у западных корпораций! Или не они хозяйничают у нас, как дома?

При Сердюкове даже не шило на мыло меняли, а за «мыло» отдавали самую лучшую, ещё советскую военную технику, лунные двигатели, танки Т-90, ЗРС С-300 и «Панцирь», «Корнет» и «Смельчаки», АПЛ и истребители. И этого «купи-продай» власть отмазывает! Подтверждая тем самым, что мы и впрямь на подхвате у Запада?

Очень интересный подхват! Обычно в таких случаях зависимые подвизаются на изготовлении всякой мелочи. Наверное, это единственный в истории случай, когда на подхвате делают главное, то, чего шеф сделать не может. Уникальный случай! Но у нас всё уникальное – и победы, и поражения! Не возгордиться ли тем, что попали в уникальное рабство? Лично я горжусь тем, что, когда 20 лет тому назад начальник предложил мне перечислить свои работы для получения западных грантов, о главных я умолчал, а он, который, конечно же, всё понял, не стал настаивать. Их и до сих пор не просматривается ни на Западе, ни у российских «демократов», и я доволен! России отдам, а не доживу – унесу в могилу!

Мнится, немало несоблазнившихся на посулы рынка. Не оттого ли «демократическая» Россия страдает от недостатка изобретений? Сами-то «демократы» ничего не могут изобрести, кроме паршивой рыночной экономики.

А кстаи, и это не изобретение: от веку люди торговали, от веку эксплуатировали, ничего нового не придумали. Захотели поприрадовать напоследок? Ну что же, праздник долго не продолжится – хватит ли времени, чтобы закончить брэнное существование? Может и не хватить!

А вот ещё одно лыко в строку! – *«Канадская «Бомбардье» и российская госкорпорация «Ростех» подписали соглашение по ста турбовинтовым самолётам Q400 NextGen, в том числе по созданию совместного предприятия по сборке машин в России»* («ВПК», №34-2013). Не стыдно? Чуть выше скромная заметка: *«20 Ту-204СМ – до 2017 года».* «Ту» – 20, а «Бомбардье» – 50! И собирать будут там же, в Ульяновске!

Кто-то скажет, это разные самолёты: вместимость Ту-204 – 200 пассажиров, а «Бомбардье» – 78. Не надо! У нас и такие были и есть! Спросить бы, почему уступаем уже каким-то совсем второстепенным канадцам? «На подхвате» у Запада стало государственной политикой? Между прочим, стоимость контрактов с «Бомбардье» – около 3,4 миллиарда долларов! Да за эти деньги собственный авиапром при всей его раздолбанности сделал бы не сто, а двести аналогичных самолётов!

Нравится «демократам» плестись в хвосте у Запада. И трудно ли догадаться, почему? С нищих российских авиазаводов отката не получишь, а по нынешним временам – что за контракт без отката? В результате прославленные, орденосные, без преувеличения великие авиазаводы дышат на ладан, выживают из последних сил. Одних уж нет (как Саратовского авиазавода, производившего как раз конкурентов «Бомбардье», Як-40 и Як-42), а те далеке (Ташкентский авиазавод, недавно расставшийся с Ил-76 в пользу Ульяновска). А и Ульяновский авиационный гигант долго ли протянет, если согласился на «отвёрточную» сборку. Неужто от саратовских «яков» ничего не сохранилось? Так ретиво ломали? Так чисто подметали, чтобы освободить место для канадского «Бомбардье»? Ну как не утвердиться в мысли, что наша оборонка, да что оборонка – всё машиностроение, вся промышленность – «на подхвате» у Запада?

* * *

В этом году опубликована моя статья о станкостроении («Не об одном станкостроении, но в первую очередь о нём, болезненном», «Своими именами», №14-2013), в которой я сетовал, что Ульяновск поменял «Завод тяжёлых уникальных станков» на отвёрточную сборку «вчерашнего дня» Сименса. И Туле того же хочется! – «Тулапресса. RU»: *«Центр станкостроения для нужд ОПК (! – Ю.Ш.) может появиться в Тульской области при участии немецких инвесторов, – рассказал министр экономического развития и промышленности Тульской области... – ...Опыт и наработки германских промышленных предприятий представляют для нас большой интерес в связи с реализацией в Тульской области проекта по созданию станкостроительного кластера», – отметил губернатор».*

Зла не хватает – разгромили тульское станкостроение, чтобы поклониться тому же Сименсу? Хорошие у него станки, ничего не скажешь, да не для нас! У нас своя дорога, у него – своя. Для нашей оборонки мы лучше Сименса! Но как доказать это сидящим в начальственных креслах, если там нет *специалистов?*

Губернатор предлагает немцам на выбор площадки машзавода им. Рябикова, ТНИТИ, Алексинского опытно-механического. В Алексине не был, но, думаю, среди трёх самая внушительная – ТНИТИ. На сегодня станкостроительное производство практически освобождено от оборудования, голые стены – приезжайте, владейте! Однако недаром шеф заикнулся и про Узловую. Там надо строить с нуля, и, скорее всего, туда и пойдёт германский инвестор. Нетрудно догадаться почему. Всё по той же причине (смотри выше). На голом месте *заказчику* интересней!

Вы заметили, у нас повсюду стремятся строить с нуля? «Сколково» – в обход простаивающих площадей и коммуникаций, «Булаву» – невзирая на существующую и добротную «Синеву», «Зимнюю олимпиаду» – там, где нет никаких спортивных сооружений!

Но стоит ли далеко ходить? Знаковое можно увидеть в мелочах. 8 сентября по ТВ прошла, казалось бы, весьма положительная информация: чтобы 74 человека проголосовали на острове Уссурийском в Хабаровском крае, насмерть поражённом паводком, избирательная комиссия *закупила* 20 лодок! Показано, как она навешает избирателей.

Ну ханжи ну фарисеи! Много ли значат 74 избирателя на фоне того, что люди, охваченные бедствием, не стремятся голосовать?

А не спросить ли, куда комиссия денет лодки после экстремальных выборов, когда пройдёт паводок, который, может быть, ещё сто лет не повторится? Говорят же, что он впервые за сто лет! Не разберут ли по рукам?

А деньги затрачены немалые, не лучше ли было раздать неголосовавшим избирателям? Ей богу, кому война, а кому – мать родна!

* * *

Не ушёл ли я от темы, увлечшись подробностями, казалось бы, не связанными с оборонкой? Ради

бога! Оборонки, как выяснилось в последние годы, всё касается. Всё, что творится в стране! Никакой оборонки не будет, пока власть не переменится, пока не покончит с коррупцией, разъедающей поры общества, пока не появятся новые (хорошо забытые старые?) приоритеты.

Не о своём кошельке должен думать чиновник, поставленный на оборонку, а о государственном, а лучше, о народном. Но это когда понятия «государственный» и «народный» вновь станут идентичными. Пока до этого далеко!

Ю.М. Шабалин

«МИШЕНЬ» ДЛЯ МЕТЕОРИТОВ? И НЕ ТОЛЬКО К раскрытию госпреступления: умышленного создания беспрецедентного наземного хранилища оружейного урана и плутония на ПО «Маяк»

«Челябинский метеорит» в феврале этого года наделал много шума в прямом и переносном смысле. Однако пострадавших из-за ранений выбитыми стёклами от ударной волны и разрушенных зданий могло быть намного больше, если бы метеорит сместил траекторию полёта и попал в здание ПО «Маяк», где расположено хранилище делящихся материалов (ХДМ). Или взорвался в воздухе рядом с этим комплексом. Тогда катастрофа приняла бы планетарный масштаб.

Это хранилище ХДМ на ПО «Маяк» – совместный российско-американский проект 1993 «года рождения». Проект весьма оригинальный – на основе соглашения между Минатомом России и Пентагоном, а не с профессионально адекватным Минатомом Министерством энергетики США, которое осталось почему-то «за кадром». Почему? Об этом размышляет Лев МАКСИМОВ, и.о. директора Института физико-технических проблем металлургии и специального машиностроения в Новосибирске (знакомый читателям «АН» по ряду публикаций о ядерной безопасности и перспективах развития ториевой энергетики, основанной на применении тория вместо урана).

– Лев Николаевич, проект хранилища делящихся материалов в Челябинске приходится как раз на тот самый 1993 год, когда было подписано «Соглашение между правительством РФ и правительством США об использовании высокообогащённого урана, извлечённого из ядерного оружия», согласно которому Россия в текущем году поставляет последние из 500 тонн оружейного урана, почти весь стратегический потенциал страны по этому виду ядерных материалов. Эти события, по вашему мнению, связаны?

– Да, это, несомненно, звенья одной цепи. Проект по строительству ХДМ на ПО «Маяк» начался через три месяца после указанного соглашения по урановой сделке. То, что партнёром стало не паритетное американское министерство, а сугубо военное ведомство – Пентагон, задача которого разрушать, а не созидать, свидетельство, по меньшей мере, непростительной глупости со стороны тех высокопоставленных российских чиновников, которые дали ход этому проекту.

Уже когда проект был принят к исполнению, я получил предложение со стороны высоких офицеров КГБ выступить в качестве эксперта по изучению документации об опасности хранения делящихся материалов, которая случайно сохранилась в томских архивах. Целый месяц я занимался изучением технических документов и пришёл к обоснованному выводу, что строительство, причём за счёт американского финансирования, не классического подземного, как принято во всём мире, а наземного 17-метровой высоты хранилища площадью с три футбольных поля – это поистине государственное преступление! Мы своими руками решили построить в центре России гигантскую «мишень», которая может быть поражена не только ракетой или тем же метеоритом, но и взрывным устройством в результате террористического акта.

– И в чём же конкретная опасность именно такого хранилища?

– Прежде всего в том, что впервые в практике всех ядерных держав при создании ХДМ на ПО «Маяк» была нарушена главнейшая базовая концепция обязательного территориального рассредоточения стратегических запасов оружейного урана и плутония. Кроме того, на «Маяке» применено складское хранение оружейного урана и плутония непосредственно в самих исходно поступающих крупногабаритных транспортных контейнерах. То есть впервые оказалась исключённой принятая на всех ядерных объектах обязательная переупаковка поставляемых делящихся материалов в соответствующие малогабаритные контейнеры, предназначенные для

длительного складского хранения.

Более того, при разработке проекта хранилища учитывались лишь следующие внешние воздействия: падение самолёта массой до 20 тонн, летящего со скоростью до 200 м/с, артиллерийские обстрелы и бомбовые удары с применением наиболее распространённых видов боеприпасов, не требующих специальных средств доставки. Это же просто смешно – такой ограниченный перечень угроз! Даже в проекции на 1993 год, не говоря уже про день сегодняшний.

Это было свидетельство полнейшего игнорирования поражающего воздействия наступательного оружия, даже известного современного типа, стоящего на вооружении США, не говоря уже об оружии ближайшего будущего.

– А что за принцип хранения в транспортных контейнерах?

– Эти транспортные контейнеры по проекту изготавливаются не в России, а в США. Более того, даже исходные чертежи на такие контейнеры оказались тогда недоступными для ознакомления по запросу со стороны высокопоставленных сотрудников ФСБ РФ. Они пытались провести соответствующие расследования целого ряда «странностей», связанных как с созданием, так и с будущей эксплуатацией ХДМ на ПО «Маяк». Кстати, в 2003 году на строящееся хранилище не пустили даже самого министра атомной энергетики Сергея Кириенко, сославшись на то, что якобы «там грязно»!

Особо отмечу, что впервые в практике ядерных держав на «Маяке» категорически запрещено вскрывать американские контейнеры с поступающим в них оружейным ураном или плутонием даже в случае, когда при контрольном «просвечивании» замечены отклонения от нормы или посторонние предметы. Такие подозрительные контейнеры должны быть возвращены поставщику без каких-либо выяснений создавшейся ситуации. Представьте, какая страховка!

– Хочется сказать «абсурд», но ведь дело идёт не о театре. Разве что о планируемом кем-то «театре военных действий»...

– Да, именно абсурда на ПО «Маяк» хватает. Как иначе объяснить, что по проекту долговременное хранение оружейного урана и плутония осуществляется в их самой опасной форме – в виде металла, а не в виде окислов. Достаточно напомнить, что металлический уран и плутоний – это особо горючие вещества и напоминают по воспламеняемости, например, фосфор. Во всём мире их хранят только в окислах, поскольку пожар любого происхождения вызовет неуправляемую реакцию. Известны случаи, когда при контакте оружейного урана с атмосферой он самопроизвольно возгорался даже при комнатной температуре.

Кроме того, ХДМ на ПО «Маяк» включает два проточных вентиляционных центра, которые отдалены от хранилища на расстоянии 4 и 6 километров, что беспрецедентно сверхудалено от самого хранилища. Грамотный эксперт сразу скажет: такое расположение указывает на то, что по замыслу авторов этого проекта настанет «час X», когда объект будет взорван.

В таких условиях любая диверсия, любая случайная авария приведёт к тому, что, как минимум, на тысячу километров в радиусе вокруг Челябинска будет безжизненное пространство. При этом окажется перерезанной Транссибирская магистраль. То есть это будет намного больше, чем известная 30-километровая зона вокруг Чернобыля. Мы живём в ожидании таких событий! А они, из расчётов того, что хранилище имеет регламентный срок эксплуатации 100 лет, весьма вероятны.

По сути, мы имеем дело с умышленными планами диверсионного уничтожения запасов оружейного урана и плутония России, находящихся на ПО «Маяк».

– Звучит угрожающе. Но после приведённых вами фактов вполне логично. Как проект мог пройти согласования и утверждения в России? Есть же соответствующее законодательство, в конце концов!

– Само строительство ХДМ на ПО «Маяк» было начато вообще без законодательно требуемого согласования соответствующей проектной документации. Прежде всего со стороны бывшего Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ, а также Госатомнадзора РФ.

Об этом неоднократно говорилось в СМИ и постоянно отмечал в своих выступлениях экс-депутат Государственной думы, заместитель председателя комитета Госдумы по обороне полковник Владимир Волков. Он составил в адрес Владимира Путина обращение из 27 пунктов, раскрывающее всю преступную направленность этого проекта.

Вскоре после этого прошёл круглый стол на эту же тему под председательством экс-министра

обороны, депутата Госдумы, генерала армии Игоря Родионова с участием генерал-полковника Леонида Ивашова и четырёх депутатов Государственной думы, на который были приглашены представители российских СМИ. Однако никакой реакции на озбоченность депутатов и общества не последовало.

Как не было никакой реакции властей и на то, когда начались проблемы у нашего Института физико-технических проблем металлургии и специального машиностроения. Для этого института секретным постановлением Совмина СССР от 16.12.1980 г. №1162-396 «О мерах по созданию технологии производства профильных металлоизделий из жидкого металла» была создана специализированная экспериментальная база. По тематике нашего института мы разработали технологию мирного использования оружейного урана и плутония. Напомню, такие работы в СССР велись ещё по решению Сталина, который в 1952 году подписал международное соглашение о раскречевании работ именно по мирному использованию ядерной энергетики. Комплекс зданий нашего, повторяю, секретного, института, расположенный на трёх гектарах, пережил в 1994 году явный рейдерский захват. При стоимости почти в 11 млн. долларов, он был продан на аукционе (как позже выяснилось) с участием двух человек – отца и сына, по цене трёхкомнатной квартиры...

Наш институт номинально существует. Меня и сотрудников никто не увольнял, мы находимся в режиме вынужденного прогула. Особо отмечу, что речь идёт о 8 (!) научно-технических направлениях работы института, предусмотренных секретным распоряжением Совмина СССР от 22.03.1988 года №545, которые до сих пор не имеют зарубежных аналогов. Этот вопрос требует особого рассмотрения.

А развитие безопасной ториевой энергетики в России находится в режиме вынужденного простоя!
«Аргументы Недели», №20, 2013 г.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

О чем сказали три числа

В печати обнародованы «зарботки» членов правительства Санкт-Петербурга за 2012 год. Назовем три числа, три величины зарботков, которые попытаемся сопоставить и проанализировать. Итак, губернатор заработал 4, 014 млн. рублей, вице-губернатор Кичеджи – 3,1 млн., а его жена, правда, не в Санкт-Петербурге, 118, 9 млн. руб., то есть по 10 млн. рублей в месяц.

Получается, что губернатор большого города получил более чем в 29 раз меньше, чем Антонина Кичеджи – зам. Генерального директора столичного концерна «Радиоцентр». Это о чём то говорит?! Зарботки по идее должны быть больше у тех, кто работает добросовестнее, у кого выше квалификация, ответственность. Но как-то не хочется сравнивать в этом ключе губернатора и работника концерна. Тогда почему же такая разница в доходах.? В народе утвердилось мнение: «У нас в стране получают большие доходы не те, кто лучше трудится, а те, кто лучше устроился».

Для больших доходов сейчас не нужно иметь семи пядей во лбу, нужно оказаться в Газпроме, нефтяных компаниях, в крайнем случае, в Оборонсервисе бедных вооружённых сил и многих других «малинах», созданных при содействии или молчаливом согласии исполнительной власти и депутатов. А все депутаты имеют жен, мужей, родственников или любовниц ...«ударниц труда». В «национальном достоянии, «то бишь Газпроме, такие вознаграждения, что и иной нефтяной шейх позавидует. Раньше и власть предрержащие открыто там «вознаграждались», а теперь, наверное, перешли на конверты. Вряд ли они от своей «доли» отказались в пользу потребителей газа. Стоимость газа растёт, и величина попадающих в карман доходов устроившихся в Газпроме увеличивается. На чем сидим, от того и имеем.

Чиновники у нас не бедствуют – тем более губернаторы, но почему же г-жа Кичеджи так облагодетельствована. Почему так щедр этот концерн, в котором она трудится. Ничто из ничего не получается, говаривал М.В. Ломоносов. Такие деньги всегда результат обдирания народа непосредственно или через бюджет. Видимо, нещадно завышает этот концерн стоимость своих услуг и никто их не останавливает Вы не понимаете, можно услышать в ответ, что у нас рынок, и если услуга не покупается, а конкурентов нет, так что же делать, не государству же устанавливать цены!

Но есть и в условиях капитализма ограничитель, регулятор. Это прогрессивное налогообложение. Ободрал концерн рядовых граждан или бюджет, щедро поделился со своими, а прогрессивный налог, иногда до 80%, позволяет вернуть в бюджет, а затем населению несправедливо «заработанное».

Остается еще раз задать вопрос, почему же прогрессивное налогообложение никак не пробьет себе дорогу? Никак депутаты всех уровней не могут на это подвинуться? Получается, все дело в женах, других домохозяйках. Семейные депутаты не могут решить этот вопрос?! Неужели необходимо установить законом, что кандидатом в депутаты может быть только холостой, одинокий человек, а если избрали, изволь подписать документ о соблюдении безбрачия.

Выше сказанное, конечно, шутка. Но тем не менее констатируем – капусту охраняют козы. Не будем добавлять букву «л» в последнее слово. Почти 90% депутатов всех уровней прикидывают на себя и видят, что им не нужно и губительно прогрессивное налогообложение. Не для этого они шли во власть. Пока хоть можно делать вид, что они пекутся об интересах электоратора, и иметь желанное через детей, жен, других родственников, а если их накроют медным тазом, оговорился, прогрессивным налогом, то уж совсем плохо будет и депутатство будет немилу.

Потому усиленно распространяется вымысел, что после принятия прогрессивной шкалы налогообложения будет процветать мошенничество уклонение от уплаты налогов, и сумма сборов не увеличится а уменьшится. Но где же власть, которая за неплатежи за квартиру, не раздумывая, может отбирать эту квартиру. Не желает она себя наказывать!

Не от хорошей жизни западные капиталисты пошли на прогрессивное налогообложение, а только под давлением народных масс. Но зато они создали такую систему, что от уплаты налога не отвертятся никто. Можешь совершить преступление – и тебя не найдут, не осудят, но за уклонение от уплаты налога наказание неотвратимо. Потому наши во власти и мыслить о создании такой же системы ни думать, ни заикаться не хотят. «Чур меня, чур», – вот их истинная реакция.

Пора власти понять, что с диким капитализмом нужно кончать и внедрять хотя бы нормы либерального капитализма. В частности, прогрессивную систему налогообложения. Опекаемые ими толстосумы уже достаточно обогатились, да и сами они вместе с ними. **Ю.К. Бобылев**

О мемориале “Дади-Юрт”

Глава Чечни, Герой России Рамзан Кадыров открыл после реконструкции мемориал «Дади-юрт» – памятник чеченским женщинам, отомстившим российским солдатам за уничтожение одноименного села во времена Кавказской войны (1819 г.).

Не удивляюсь, что власть проглотила эту оплеуху безмолвно и безропотно.

Любому адекватному человеку, по-моему, должно быть понятно, что вслед за подобной ревизией итогов Кавказской войны (которую Россия, как и в подавляющем большинстве случаев, вела в ы н у ж д е н и о, чтобы прекратить постоянные набеги и грабежи нохчей, составлявшие их образ жизни), последует волна “мемориалов”, посвященных “татарским мужчинам”, героически оборонявшим Казань, башкирским мужчинам, казахским мужчинам, et cetera.

Не удивлюсь, даже если дело дойдет до памятников героическим новгородским мужчинам и женщинам, отдавшим свои жизни за свободу в борьбе с “кровавой московской ордой”...

Да и Рязани, и Твери, и Суздалью тоже найдется что вспомнить. И поморам – тоже...

Хотя, по совести, в Грозном должны стоять как памятники Ермолову, защитившему остальные кавказские народы от бандитов и грабителей, так и тем русским пацанам, которые ценой своей жизни не позволили России развалиться окончательно – в совсем еще недавнее время.

Их кровь станут и скрепляет. <http://stbcaptain.livejournal.com/40785.html>

Уважаемый stbcaptain спросил, не хочу ли я что-то поправить или добавить. Нет, поправлять не хочу. Он угодил в самую точку, а я все уже по этому поводу сказал, включая и про Тверь. Что же касается добавить... На самом деле, это очень плохо. Намного хуже, чем драки с участием ножики. Гораздо хуже, чем дотации центра, больше похожие, сами знаете на что. Неизмеримо хуже, чем красивая мечеть, накрученная аж до ранга “Символа России”.

Собственно, это декларация политического видения, в рамках которого Россия из foederatio явочным порядком превращена в commonwealth. По крайней мере, на уровне социальной психологии элит одного из регионов. Простите, если мудрено, проще не могу. А если все же проще, то такие

тенденции – неважно, понимают ли их смысл сами элиты, – проявившись, дальше «играют» сами по себе по принципу домино и потому, если, конечно, на самых верхах не согласован роспуск страны (а если согласован, то привет!), – их нужно убивать в зародыше. Как минимум, ставя памятник Алексею Петровичу не в Москве – это как раз будет игрой по чужим правилам – а в Грозном. Сурово приструнивая тех, кто решит выразить неодобрение. Иначе не бывает.

Честно говоря, не думал, не хотел думать, что до этого уже дошло. А больше мне нечего сказать. Вернее, есть, но не буду.

* * *

Полагаю необходимым добавить ещё кое-что. Дело в том, дорогие друзья, что как ни топырь губу, символику недооценивать нельзя. Символы суть наши ориентиры от первого проблеска сознания до последнего вздоха. Если угодно, вешки, ориентируясь по которым мы не тонем в болоте. Это относится и к быту (скажем, колечко – пустячок, не более, но если замужняя женщина, уезжая в отпуск, его снимает, отсутствие этого пустячка говорит очень о многом), и к политике, и к высшим сферам. Люди веками убивали и умирали за всего лишь, казалось бы, крашеную тряпку, потому что она – флаг, и за какую-нибудь чашку или башмак на щите, потому что они – эмблемы, и за право нараспев произнести несколько не слишком талантливо рифмованных строк, потому что это – гимн или псалом, и за право не спрятать в карман, а оставить на груди, всем напоказ, крошечную нашейную бирюльку, потому что “за аз единый головы сложим”.

Символы – и памятники в том числе – могут, сея вражду в поколениях, разводить навсегда, а могут объединять прочнее всякого клея. А потому ими неизбежно манипулируют. Иное дело, на пользу или во вред.

Так вот, если уж возвращаться к Кавказским войнам и неким материальным символам их осмысления, следует помнить, что лед этот невероятно тонок. Казалось бы, всего лишь монумент вполне того заслуживающему генералу Ермолову, а между тем сотни тысяч граждан России воспримут, его как официальное заявление: “Давили и давить будем!”, с соответствующей реакцией. Но и, казалось бы, всего лишь монумент неким горцам, защищавшим некое селение, сотни тысяч граждан России воспримут как не менее официальное заявление: “Мы всё помним и ничего не простили”, со всеми вытекающими. А это плохо. Просто потому, что игра символами на взаимное поражение есть первый этап войны, в которой победителей не будет, ибо не будет страны.

И вот в связи с этим, если на то пошло и без этого никак, такого рода монументы обязаны, обходя острые углы, связывать воедино, а не резать по живому. В конце концов, павшие при штурме Казани татары, ориентировавшиеся на Москву, ничем не хуже павших при штурме Казани татар, ориентировавшихся на Бахчисарай и Стамбул. А где, как и что символизировать персонам знаковым, определять надлежит с особым тщанием. **putnikl**

«Что нужно этим скинхедам?»

Английские газеты уверяют, что африканские футболисты могут бойкотировать ЧМ-2018, если в России продолжатся расистские инциденты. Корреспондент «Советского спорта» убедился в этом, побывав в Англии.

Ситуация. Золотая жила для англичан. История с уханьем болельщиков ЦСКА в матче с «Манчестер Сити» (1:2) принимает новый оборот. Сперва оскорбленный полузащитник гостей Яя Туре говорил, что УЕФА необходимо предпринять какие-то действия вплоть до дисквалификации стадиона.

Затем стали раздаваться более грозные заявления.

«Расизм – настоящая проблема в России. Подобное происходит здесь всё время, – цитирует Туре издание «Daily Mail». Такое ощущение, что Яя – завсегдатай в нашей стране. – Надо что-то предпринимать перед чемпионатом мира. Если у нас (темнокожих игроков. – «Советский спорт») не будет уверенности, что такого не произойдет во время мирового первенства, мы просто не приедем».

УЕФА официально начала расследование инцидента. А английские журналисты осознали – они наткнулись на золотую жилу. В Британии действительно многого удалось добиться в борьбе с расизмом, но окончательно искоренить проблему британцы так и не смогли. Ныне каждая нерадивая

выходка становится в Англии сенсацией и каждое издание считает своим долгом осветить громкую историю.

Пройти мимо истории, возникшей с английским клубом в России, они не могли. И заявление ЦСКА, мол, никакого расизма и близко не было, только раззадорило охотников за сенсациями и спровоцировало на еще более жесткие отклики.

Атака. Будь это экзамен, организаторы получили бы «банан». Даже из не имеющего прямого отношения к истории Ливерпуля, где корреспонденту «Советского спорта» довелось побывать, ситуация в Химках вовсе не кажется такой уж легкомысленной и безобидной. В этой схватке английские журналисты хороши, как Месси в чужой штрафной.

Ребята отработывают по полной программе. В пятницу все издания отвели место на полосах под цитату Туре о бойкоте. Некоторые – «Daily Mail», «Daily Telegraph», к примеру, и вовсе сделали по развороту, припомнив России все предыдущие случаи проявления расизма на футболе. Перед очередным туром премьер-лиги во время пресс-конференций каждый из ведущих тренеров услышал вопрос об отношении к эпизоду с Туре. Большинство ведущих обозревателей Великобритании разразились гневными колонками в адрес России.

«Наверное, нам стоит отдать им еще один турнир, – пишет Мартин Самюэль из «Daily Mail». – Вот что нужно этим «boneheads» (это слово переводится как «придурак», «костолоп» и одновременно «скинхед». – «Советский спорт»). УЕФА вручил Москве финал Лиги чемпионов в 2008?м, ФИФА вручила чемпионат мира-2018. Что еще?».

Мартин припоминает гендиректору оргкомитета ЧМ-2018 Алексею Сорокину фразу про то, что «получить банан» – значит «провалить тест». Она была сказана после баннера с бананом, который вывесили болельщики «Локомотива» в адрес нападающего Питера Одемвингие, перешедшего в «Вест Бромвич». Издание не поленилось обратиться в один из московских центров лингвистического анализа и узнать, что означает фраза «получить банан». «Если бы матч ЦСКА – «Манчестер Сити» был экзаменом, организаторы точно получили бы «банан», – сообщает обозреватель.

Туре: я не похож на обезьяну. Сам Яя Туре за последние дни раздал, наверное, больше интервью, чем за весь год.

«Возникли эпизоды с расизмом и на Украине (с 2003 по 2005 год Яя выступал за донецкий «Металлург». – «Советский спорт»). Но там все исходило от одного, двух или трех человек, а не от целых групп, как в матче против ЦСКА, – цитирует ивуарийца «Daily Telegraph». – Это происходило несколько раз, когда я врывался в штрафную площадь. Некоторые фанаты реагировали неприятно».

Еще одно интервью Туре дал африканскому отделу Би-би-си.

– Я не глухой, – заявил футболист. – Испытываешь неприятные ощущения, когда выходишь на матч, чтобы дарить людям радость, а тебя называют обезьяной. Неприятно слышать обезьяньи звуки. Я не похож на обезьяну. Другие люди должны это видеть.

– Что касается Думбия (нападающий ЦСКА заявил, что уханий по ходу матча не раздавалось. – «Советский спорт»), он – мой молодой брат, – отмечает Туре. – Я им восхищаюсь и знаю его долгое время. Мы родом из одной страны. Не хочу говорить вещей, которые поставили бы его в неудобное положение и доставили ему неприятности. Но в этом наблюдается элемент манипуляции. Мне чертовски неприятно и грустно сталкиваться с расизмом.

Правда, несмотря на то, что после матча Туре призывал темнокожих игроков к бойкоту чемпионата мира в России, позднее он говорил по-другому.

– Понимаем, насколько высокие ожидания в стране от чемпионата мира, – заявил Туре. – Но давайте предоставим шанс выполнить свою работу ФИФА и УЕФА. Мы лишь хотим соблюдения правил. Если какая-то организация или болельщики сбились с пути, нужно их вновь на него направить. <http://sport.mail.ru/>

Американцы плюнули Путину в душу

В канун Дня всеобщего согласия и примирения Россию настиг очередной международный скандал: США ввели финансовые санкции против певца Григория Лепса. Его подозревают в причастности к евразийскому преступному синдикату «Братский круг», созданному криминальными авторитетами стран бывшего СССР. По данным Госдепартамента, музыкант был курьером мафиозной группы – помогал перевозить деньги.

И понеслось: пресс-секретарь президента Дмитрий Песков грозно потребовал от США «более детальную информацию, в связи с чем было принято такое решение, и пообещал защитить права певца». МИД немедленно выкатил чуть ли не ноту протеста, потребовав от властей США направлять претензии к гражданам России в российские правоохранительные органы, «а не пытаться в очередной раз экстерриториально применять свое национальное законодательство». «Российская газета» решила, что США не простили российскому певцу критических высказываний об Америке. Сам Лепс посоветовал американцам раскопать и отправить в тюрьму покойного Фрэнка Синатру, намекая на общеизвестную легенду о тесной дружбе певца с мафией.

А ведь на самом деле в черном списке Минфина США далеко не один Лепс. Туда попали еще двое россиян – Вадим Лялин и Игорь Шлыков, а также гражданин Узбекистана Сергей Москаленко, израильтянин Яков Рыбальский и некто Артур Бадалян, чье гражданство не установлено – всех их подозревают в связях с влиятельными преступными авторитетами Владиславом Леонтьевым и Гафуром Рахимовым, которые числятся в санкционных списках США с февраля 2012 года. И без всякого, заметим, шума.

Но теперь мы узнали, что на этот раз Госдеп посягнул на святое – любимого певца Владимира Путина и всей страны (по версии пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова, который, надо думать, знает о чем говорит – по крайней мере, когда речь идет о президенте). Плюнули, можно сказать, в самую душу.

Ведь Лепс – не просто один из самых высокооплачиваемых в России, по версии Forbes, эстрадных певцов. Он также был доверенным лицом Владимира Путина на прошедших не так давно выборах. И вообще, много раз подтверждал свою преданность партии и правительству: в 2008 г. спел на концерте в честь победы на президентских выборах Дмитрия Медведева, в 2012 г. агитировал за Путина и исполнил песню «Самый лучший день» на митинге в поддержку действующего президента, а впоследствии был приглашен на церемонию инаугурации главы государства. Годом позже он выступал на митинге уже в поддержку мэра Москвы Сергея Собянина. Одним словом, «не покладая» микрофона, ковал культурные скрепы. И столь заслуженного деятеля занесли даже не в «список Магнитского», который хотя бы можно отнести на счет политических происков противника, а в наркокурьеры. Стыд и срам!

Более нарочито ткнуть российский политический истеблишмент носом в то, что в России и по сей день чрезвычайно тонка грань между преступным авторитетом и авторитетным бизнесменом (а там и до уважаемого политика рукой подать), американцы не смогли бы, даже если бы очень захотели. Как бы ни пытались сейчас власти отгородиться от эпохи «первоначального накопления капитала» – например, запретом для осужденных баллотироваться на выборные должности – эта эпоха еще слишком близка к нынешней российской действительности, да и многие действующие лица – всё те же.

«Асимметричный ответ» российских властей на введение США санкций в отношении любимого певца самого влиятельного в мире (опять же, по версии Forbes) человека просто страшно представить. Когда американцы перестают кого-то к себе пускать, мы отказываемся кого-то выпускать. Как поет Лепс, «да на фига этот Лондон? Значит, нужно остаться». **Ирина Войцех, utro.ru**

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ПОДОРОЖАЮТ

До новогодних праздников остаётся меньше двух месяцев. В этот период российские магазины традиционно стараются получить как можно больше прибыли, продукты питания дорожают. «РГ» выяснила у отраслевых экспертов, на какие товары цены вырастут больше всего.

Большинство из них назвали три группы товаров «Я испытываю определенные опасения за молочную группу, столовое яйцо и картофель вместе с овощами», – выразил общее мнение ведущий эксперт исследовательского холдинга «Ромир» Игорь Березин. Некоторые эксперты добавили к этому списку еще сельдь и овощи.

Капуста станет деликатесом?

Серьезную ситуацию на рынке овощей директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько объясняет проблемами со сбором урожая в центральной части страны.

«Оказалось смазано традиционное сезонное удешевление. К концу года по овощам будет, скорее всего, резкий рост. Дело в том, что центральную часть страны залило, и урожай оказался не такой хороший, как мог бы быть, если бы его удалось нормально собрать», – рассказывает собеседник «РГ».

Те же причины называет и исполнительный директор Аналитического центра «Совэкон» Андрей Сизов.

«Плодоовощная продукция, как и полагается, дешевила. Это связано с поступлением нового урожая. В сентябре цены снизились на 7,6 процентов. Но по итогам октября картина уже не столь благостная. Тенденция по отдельным позициям развернется. В первую очередь, я говорю о картофеле и луке. С начала сентября они уже подорожали на 8 и 4 процента соответственно. Причиной стал крайне дождливый октябрь. Что сильно осложнило уборку плодоовощной продукции. В первую очередь, картофеля. Копать его сложно и дорого. А потери больше, чем обычно. При этом рост в 8 процентов в октябре это необычно и очень много. Обычно с сентября по ноябрь цены на картофель, наоборот, снижаются. С луком такая же ситуация. В целом плодоовощная продукция до конца года продолжит дорожать», – считает он.

Вот так фрукт!

Что касается фруктов, тех, что выращиваются в России, то в начале осени цены на них снижались. Ближе к новогодним праздникам они стандартно увеличиваются. И можно ожидать дальнейшего их роста. Если говорить про тропические фрукты, которые в России не выращиваются, то здесь тоже работает сезонный фактор.

«Мы даже видим, что на те же бананы, киви цены в конце лета – начале осени снижаются. Это связано с тем, что появляется продукция российская. Другие, правда, фрукты, но они взаимозаменяемые. И для того, чтобы стимулировать потребление, цены на импортируемую продукцию тоже снижаются. А в осенне-зимний период цены увеличиваются традиционно», – поделилась своим видением ситуации с плодоовощной продукцией гендиректор Института аграрного маркетинга Елена Тюрина.

С июля по октябрь, по ее данным, цены на плодоовощную продукцию снижаются в среднем на 15 процентов. Пик цен приходится на декабрь. Тогда они увеличиваются также примерно на 15-20 процентов. Если сейчас банан в оптовом звене стоит примерно порядка 35 рублей, то цена поднимается до 45 рублей.

«В связи с Новым годом цены в последние две недели возрастают. Но это опять же сезонный фактор. Мандарины рублей 80 стоят, будут 100-120 рублей. То есть подорожание на 25-50 процентов. Опять-таки нужно смотреть по точкам продаж. Если это дискаунтеры, сетевые магазины низкого ценового сегмента, темпы роста цен меньше. Если это премиальные магазины, то и цены там сегодня выше, и темпы роста на них выше. На продовольственных рынках ценовые колебания меньше», – рассказала эксперт.

Молоко не мелочится

Что касается молочной продукции, представители отрасли соглашаются с прогнозами аналитических институтов. Средние потребительские цены на цельное пастеризованное молоко на конец октября 2013 года составили порядка 37 рублей за литр (плюс 12,8 процента к аналогичному периоду прошлого года). К началу сентября цена увеличилась уже на 5,7 процента, приводит свои данные председатель правления Национального союза производителей молока (Союзмолоко) Андрей Даниленко. По его словам, цены по всей группе продуктов сохранят примерно такие же, как и сейчас, темпы роста до конца года.

Согласно информации союза, сливочное масло за прошедшие два месяца еженедельно дорожало приблизительно на 0,55 процента (плюс 12,7 процента к концу октября прошлого года). Средняя потребительская цена этого продукта на 21 октября 2013 года зафиксирована на уровне 291,17 рубля

за килограмм. В конце августа килограмм масла стоил в среднем 276,4 рублей за килограмм.

Больше всего подорожали сыры. Сычужные твердые и мягкие еженедельно прибавляют в цене в среднем по 0,5 процента. Средняя потребительская цена за месяц выросла почти на 10 рублей за килограмм, а с начала августа – почти на 20 рублей.

«Это, конечно, средняя температура, в каждом регионе и магазине ситуацию надо рассматривать отдельно. Но практически все позиции будут дорожать, – говорит Даниленко. – Особенно те, которые можно произвести только из сырого молока. Это связано с дефицитом собственного сырья. У нас падает собственный объем производства молока, сырье очень дорогое. Сейчас установилась рекордная цена за сырое молоко в этом году. Это влияет очень сильно на себестоимость готовой продукции».

По данным Росстата, в январе-сентябре 2013 года поголовье коров снизилось на 151 тысячу голов, а валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 25,4 миллиона тонн (минус миллион тонн или 4 процента к первым 9 месяцам 2012 года).

Хвостиком вильнула

Особняком стоит рыба. Подорожание прогнозируется не по всему фронту. Тут покупателям не повезет с самым любимым видом – сельдью.

«К концу года, полагаем, она подорожает примерно на треть, – рассказал председатель Общественного совета при Росрыболовстве Александр Савельев. – Это связано с сокращением предложения, несмотря на увеличившийся в этом году на 30 процентов объем вылова. Дело в том, что на внутренний рынок отечественные рыбаки реализовывали только каждый пятый килограмм улова. Остальное отправилось на экспорт».

Дорого яичко

Рост цен на яйца – это последствия засухи прошлого года и очень высоких цен на кормовое зерно. Из-за чего, объясняет ведущий эксперт исследовательского холдинга «Ромир» Игорь Березин, ряд птицефабрик попали в тяжелое финансовое положение и там даже «подрезали» несушек. Восстановить их довольно тяжело, это займет много месяцев. И эта ситуация начала сказываться на рынке яйца.

«Цены растут и продолжают расти в обозримой перспективе. Я думаю, процентов 10 нам может грозить до конца года. В годовом исчислении это довольно много», – согласен с коллегой директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько.

Итого

«Нынешняя картина динамики цен на продовольствие до конца года сохранится, – подвел итог по всем группам товаров Игорь Березин. – Те, которые сейчас демонстрируют наибольший рост, останутся в лидерах, если не случится каких-то экстраординарных событий. Сейчас мы ничего такого не видим. Сбор урожая завершен, и особенных изменений в общих тенденциях, скорее всего, не будет». Кроме отраслевых факторов, по его словам, на стоимость продовольствия также может повлиять курс рубля по отношению к доллару и евро. Чем дороже валюта – тем дороже стоимость импортной продукции в рублях.

«Хотя даже если вдруг такое случится, подорожание на полке произойдет либо в самом конце нынешнего года, либо уже в будущем году. Дело в том, что сейчас основные поставки уже законтрактованы и изменений не будет», – говорит Березин. По его прогнозу, Росстат зафиксирует рост цен на 0,6-0,7 процента за прошедший октябрь, что на 0,1-0,2 процента выше, чем в октябре прошлого года. Два последних месяца продемонстрируют аналогичное повышение, считает эксперт.

«Российская газета»

ГЕНЕРАЛЫ США ЗАБЫЛИ СЛОВО «ЧЕСТЬ»

Слабый моральный облик американских солдат и офицеров известен на всех континентах. Они пьют, воруют, грабят, убивают, насилуют как у себя дома, так и на зарубежных базах. Однако генералы ничуть не лучше. В армии США нашла подтверждение старая народная мудрость: рыба гниет с головы.

11 октября был уволен командующий ракетно-ядерными силами американских ВВС генерал Майкл Кэри. Несмотря на весьма расплывчатую формулировку («в связи с утратой доверия руководства»), ближайшее будущее трехзвездного генерала вполне очевидно – против него уже начато уголовное расследование.

Между тем в официальной биографии убеленного сединами полководца говорится, что он прошёл две кампании в Персидском заливе и получил 13 орденов и медалей. Под его началом служили около 10 тысяч военнослужащих в трех боевых авиакрыльях. Пентагон держит подробности увольнения в секрете, но СМИ уверены, что всему виной алкоголь и что по сути ракетно-ядерный потенциал ВВС США до недавнего времени находился в руках алкоголика. Навевает холодок...

Симптоматично, что увольнение Кэри состоялось, когда не прошло и двух недель с того момента, как был отстранен от должности другой «смотрящий» за американским ядерным зонтиком – заместитель главы стратегического командования Вооруженных сил США вице-адмирал Тим Гардина. Военные источники рассказали журналистам, что данное отстранение связано с пагубным пристрастием адмирала к азартным играм. Причем Тим Гардина не просто играл, он был уличен... в шулерстве. Напомним, стратегическое командование со штаб-квартирой в Омахе (штат Небраска) отвечает за американскую «ядерную триаду» – баллистические ракеты наземного базирования, ракеты на подводных лодках и ядерные вооружения ВВС.

Стоит отметить, что последний год – от осени до осени – будто бы прошёл под знаком разоблачений пьянства и сексуальных похождений ряда высших чинов Пентагона и ЦРУ.

Так, например, в июне был отстранен командующий группировкой США в Японии генерал-майор Майкл Харрисон. Он покрывал военнослужащих-насилльников, препятствовал расследованию, подделывал отчетность. Интересно, что Харрисон – опытный военный. Более тридцати лет он занимал различные командные должности в Армии США. В том числе возглавлял 10-ю горнострелковую дивизию и командование по обеспечению безопасности в Афганистане.

В мае в центре скандала оказался бригадный генерал Брайан Робертс, один из командующих военной базы Форт-Джексон в штате Южная Каролина. Он был отстранен от службы из-за обвинений в неправомерных действиях, в том числе «адюльтере и физической ссоре». Как пишет USA Today, через тренировочный лагерь Форт-Джексон ежегодно проходят 36 тысяч новобранцев, две трети из которых – женщины. Таким образом, под скучным определением «физическая ссора» скрывается горькая правда – адюльтер был связан с сексуальным насилием. Робертс разбил своей возлюбленной губу, из-за чего впоследствии ей понадобилась медицинская помощь. Отметим, что генерал командовал базой чуть более года. До этого он занимался подготовкой солдат к отправке в Ирак, а также руководил подразделением, занятым жизнеобеспечением жителей Нового Орлеана после урагана Катрина. Всего Робертс отслужил в армии 29 лет, женат, имеет троих детей.

В апреле также за недостойное военное поведение лишился своего поста генерал-майор Африканского командования вооруженных сил США («Африком») Ральф Бейкер. Он утратил доверие начальника в связи с «пьянством и распущенностью, включая домогательства и беспорядочные половые связи». Бейкера уволили по результатам внутренней проверки, которая была инициирована после того, как на него написала заявление сотрудница министерства обороны США в Джибути.

Наконец, в ноябре 2012 года в связи с сексуальной распущенностью лишился своего поста директор ЦРУ Дэвид Петрус. До прихода в разведку этот четырехзвездный генерал командовал американскими войсками в Афганистане, а еще раньше возглавлял Центральное командование вооруженных сил США и войсковую группировку в Ираке. Любопытно, что спустя два месяца после этой громкой отставки слегка завуалированное изображение Петруса попало на обложку книги, рассказывающей о повальном пьянстве среди американского генералитета.

Ранее в 2012 году еще один бригадный генерал, Роджер Дафф, признал себя виновным по обвинению в неподобающем для офицера поведении, ношении незаслуженных наград и ложных заявлениях в своей официальной биографии. Он был приговорен к двум месяцам заключения и увольнению из армии. В то же время, по семи пунктам неподобающего поведения, обвинению в прелюбодеянии и предоставлении ложных сведений признал себя виновным армейский генерал-майор Дэвид Хейл. Он был оштрафован на десять тысяч долларов и выкинут в отставку.

Наконец, в настоящее время продолжается расследование по делу очередного армейского бригадного генерала Джеффри Синклера, до середины прошлого года занимавшего пост заместителя командира по тылу 82-й воздушно-десантной дивизии. Он обвиняется по восьми уголовным статьям, включая насильственное мужеложство, непристойное поведение, угрозы убийства, распространение порнографии, злоупотребление алкоголем в боевой обстановке, прелюбодеяние в отношении нескольких женщин, служивших под его началом в Ираке и Афганистане. Процесс затянулся, поскольку обвиняемый не признаёт себя виновным. Окончательное судебное заседание назначено на январь 2014 года и, если вина Синклера будет доказана, ему грозит пожизненное заключение.

Отметим, что все перечисленные военные преступники – те, кого в широкой общественной дискуссии принято уважительно именовать бравыми служаками. Эдакая «генеральская косточка», герои, прошедшие горячие точки, – пример для мальчишек и «мозг армии», они должны были бы стать «визитной карточкой» Пентагона. С газетных страниц они смотрят на нас во всем своём парадном величии. Но за этим маскарадом скрывается иное лицо – лицо грабителей и насильников. Пожалуй, типичный американский генерал начала XXI столетия в душе навсегда остаётся капралом, которого просто много раз повышали в звании...

ru.fbi.org

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

НЕ ОТДАВАТЬ СВОИ ПРАВА

Депутат Законодательного собрания Иркутской области Антон Романов опубликовал в газете «Молния» (№11-12 за 2013 г.) статью «Спрут ЖКХ», в которой анализирует ситуацию в сфере управления многоквартирными домами на примере Иркутской области и приводит мнения специалистов. Основные положения этой статьи кажутся мне как собственнику и потребителю услуг исключительно важными.

Автор утверждает, что советская система жилищного найма обеспечивала советскому человеку право на жилище независимо от его доходов. В то время всё общество в лице государства выступало коллективным собственником. С переводом ЖКХ на рыночные отношения и приватизацией квартир собственник многоквартирного дома как бы вовсе исчез, поскольку «эффективно управлять многоквартирным домом, в котором множество собственников, – невозможно». Место бывшего собственника по существу заняли управляющие компании, которые, пользуясь ситуацией, «фактически присвоили себе полномочия законных собственников», то есть собственников квартир.

Управляющие компании, пишет А. Романов, «получают неконтролируемые доходы от использования общедомового имущества, размещения рекламы и многого другого». Они определяют, сколько денег собрать и на что их истратить. Проведённой прокурорской проверкой было установлено, что отчёты УК «Западное управление ЖКС» за 2009-й и 2010 годы, представленные в ходе проверки, не соответствовали отчётам за те же годы, выданным жильцам домов. То есть фактическим хозяином дома является не коллектив разделённых своими квартирами собственников, а управляющая компания.

«Если события будут развиваться в том же направлении, – заключает автор статьи «Спрут ЖКХ», – то через короткое время управляющие компании выкупят или заберут за долги жилой фонд и превратятся в домовладельцев».

Так обстоят дела в Иркутске. А что в Москве?

Действующий Жилищный кодекс РФ, как известно, предусматривает обязательную организацию в многоквартирных домах, где нет ТСЖ, ЖСК или ЖК, совета многоквартирного дома для решения вопросов по содержанию и эксплуатации общего имущества. К середине 2012 г. такие советы

должны были быть образованы во всех домах, в которых нет ТСЖ или жилищных кооперативов.

Практика, увы, показывает обратное. Так, в московских СМИ в большинстве случаев фигурируют не советы, а старший по дому, старший по подъезду, инициативная группа. Собственники квартир не хотят брать на себя ответственность по формированию в своём доме совета собственников, то есть совета многоквартирного дома. Собственность на квартиру по непонятным причинам рассматривается ими отдельно от собственности на общее имущество дома: подъезд, лестничную клетку, лифты и т.д.

Множество собственников не имеют на руках заключённого ими договора управления домами, следовательно, лишены возможности контролировать этот процесс. Есть и другие явные признаки неграмотности и небрежного отношения к общей собственности.

На подъездах многих жилых домов Москвы висят стенды ООО «Чистый город», не имеющие никакого отношения к эксплуатации общего имущества, содержащие по сути коммерческую рекламу и вывешиваемые в обход решений собраний собственников домов. Коммерческая реклама с ценами на товары вывешивается и в лифтах.

Жители, которых мне приходилось наблюдать на районных встречах в Котловке, в своих выступлениях НИКОГДА НЕ ССЫЛАЮТСЯ НА ДОГОВОР УПРАВЛЕНИЯ ДОМОМ, на решения собраний собственников, на совет дома. Потому что, как правило, в их домах нет ни собраний, ни совета. Районные встречи – это, к сожалению, единственная трибуна для них. И организованная Управой встреча с жителями по существу превращается в место, где решается вопрос «об устранении недостатков».

Возьму для примера встречу администрации и руководителей служб нашего района с жителями, проходившую 18 сентября 2013 г.. При ответе на вопросы выступавших жителей об общем имуществе представителем управляющей компании не ставился встречный вопрос о том, каков статус заявителя, является ли он собственником помещений или нет, рассматривался ли поставленный им вопрос другими собственниками помещений на общем собрании, советом дома и какое по нему было принято решение.

Согласно закону, собственники участвуют в осуществлении контроля за выполнением договора управления общим имуществом лично и ЧЕРЕЗ СОВЕТ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА, который и «обеспечивает выполнение решений общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме» (п.1 ч.5 ст.161.1. ЖК РФ), в том числе по заключённому договору управления домом.

Через СМИ необходимо разъяснять собственникам, что их претензии по содержанию общего имущества не могут быть и не должны рассматриваться в индивидуальном порядке, а только в случае проведения ими общего собрания и выбора совета дома. Что вопросы содержания и эксплуатации квартиры нельзя отделить от вопросов содержания и эксплуатации общего имущества многоквартирного дома: подъезда, лестничной клетки, лифтов и так далее. Но подобных разъяснений, как правило, не делается. Такая информация поможет пробудить сознание пассивных собственников и привести их к созданию своего совета для защиты общих интересов всех собственников.

В настоящее время иной житель, даже не являющийся собственником помещений в доме, считает себя вправе обратиться на собрании к управляющей компании со своими претензиями по содержанию общего имущества, а управляющая компания готова эти претензии рассмотреть и удовлетворить, даже не спрашивая мнения общего собрания собственников помещений и совета дома.

Иногда доходит до смешного. Например, на той же встрече выступал житель, не зарегистрированный в районе Котловка и не являющийся здесь собственником помещений. О статусе собственника его никто не спросил. Зато вопросов и предложений от него было много.

Кто-то по непонятной причине в ходе капремонта поставил в мусоропроводной комнате одного из соседних домов офисную дверь. Жители удивлены: зачем. А тут не вопрос «зачем?», а ещё одна такая же «заявка».

Противостоять бескультурью должны сами собственники и грамотная, работающая с собственниками управляющая компания.

Не-собственник, проживающий в чужой квартире, для участия в решении вопросов об общем

имуществе должен иметь доверенность собственника. Прежде чем выносить вопросы по общему имуществу перед управляющей компанией, они должны быть рассмотрены и одобрены общим собранием собственников или советом дома.

В противном случае на наших собраниях по вопросу управления многоквартирными домами «главным героем» будет не грамотный собственник, а какой-нибудь воспитанный нами же невежда или даже бытовой хулиган.

По причине пассивности, а также разобщённости собственников, на что верно указывает в своей статье А. Романов, отсутствия во многих многоквартирных домах избранных советов и оказания через всё это негативного влияния собственниками на деятельность управляющей домом компании представляется необходимым постоянно освещать тему управления общим имуществом в СМИ. Вопрос должен ставиться однозначно: собственники, не осуществляющие своих прав и обязанностей в полном объёме, дают управляющей компании возможность распоряжаться домом по своему усмотрению.

М. Малинин

УДИВИЛ ЛИ ЛУКАШЕНКО, ПРЕДЛОЖИВ РАСПАХАТЬ ЗАБРОШЕННЫЕ ЗЕМЛИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ?

Кого угодно, только не меня. Я давно ждал чего-то в этом роде, разве не от него, а от немцев и китайцев. Первые не забыли, что Восточная Пруссия сотни лет принадлежала им (впрочем, и мы помним: названа она так по имени славянского племени *прусов*, уничтоженного германскими завоевателями). А вторые вообще где можно приобретают земли.

Слава богу, что именно Лукашенко предложил обходить бесхозные поля Калининградского анклава. Спасибо за заботу. У нас-то самих заботников не осталось.

Между тем центральное телевидение как только ни изошрялось, намекая, что батяка хочет присвоить большой кусок российской земли.

Во-первых, и речи о том нет! – Хозяину неведомо смотреть, как рядом гибнет земля, хочет ввести её в оборот, организовать сельскохозяйственное производство. Добросовестный и надёжный арендатор, не более того!

А во-вторых, хотя бы ему и отдали, что с того? – Была бы надежда: не пропадёт! К тому же, Белоруссия (как и Россия) из всех республик Советского Союза внесла выдающийся вклад в общую Победу.

Но дело даже не в том. **Плохо лежит** завоёванная у германцев провинция, некогда оплот милитаризма. Последним там, конечно, и не пахнет, но уже двадцать лет не видно и мирного прогресса.

Путин, отдай, пока не поздно, область Лукашенко, и не одни сельхозгодья, но и порт – всё, кроме военно-морской базы. Впрочем, и там вместе с нашими да разместятся белорусские вояки – нам будет спокойней, они не предадут! А если к тому же появится и белорусский ВМФ – и это прирост нашему общему могуществу!

* * *

По-моему, трезвый взгляд на заявление белорусского президента, сделанное мимоходом. Но злобные комментаторы изгаляются: «*Это, конечно, болтовня, у РБ нет ресурсов на то, чтобы ещё где-то пахать, со своими бы разобрался*». И: «*...в Калининграде революция начнётся, никто не захочет такого управления*».

А не разобраться ли с ними? Во-первых, ресурсы есть у РФ – у неё *работников* нет, кончились по результатам гайдаровско-чубайсовских реформ. Во-вторых, и речи нет об управлении, правьте, как хотите! Батяка говорит о сельском хозяйстве, о создании животноводческих комплексов, о поставке молока соседям. И в-третьих, какую «революцию» сулит недоумок? Воров и жуликов?

И ещё «комментарий»: «*А как насчёт присоединения к Белоруссии Кольмы?*» Холостой выстрел! Может, батяка и не откажется, и я бы ему посоветовал: «Бери, если дадут». Золото будет добывать для общей пользы, а то стыд и срам, австралийцы, канадцы копают и тянут через губу – *«невыгодно!»*

В комментариях ТВ превалирует слово «*забрать*». Оно и в самом деле присутствовало в заявлении

Александра Григорьевича. Но в каком контексте?! Не вспомнить ли, чтобы русские националисты раньше времени не пугались?

«Мы были недавно с Путиным в Калининграде – летели на вертолёте. Я смотрю: вы же не пашете землю! Эти же земли когда-то самыми лучшими были в Советском Союзе, процветающий был край – **вы ничего не пашете!** Я Владимиру Владимировичу говорю: «Отдай мне вот эти земли. – **Согласен**», – процитировал белорусский лидер свой диалог с российским коллегой» (Би-би-си, Русская служба, 11.10.13).

И что такого? Ясно же, человек, находящийся столько лет во главе государства, олицетворяет его. Я и к заявлению французского Людовика «Государство – это я» с некоторых пор отношусь намного снисходительней, нежели раньше!

Из последующих сообщений ясно – не собирался Лукашенко «забирать» у России область. Да и как бы это у него получилось?

«Lenta. RU»: «Мы распашем, говорю, не надо нам их в собственность передавать. Освоением калининградских земель могла бы заняться Гродненская область».

«Вести»: «Мы каждый гектар, каждую сотку земли там распашем и сделаем из неё цветущий край».

«Эхо Москвы», «Российская газета», «Русская служба новостей» – все отметились и каждый в меру своей испорченности.

Однако же «забирать» он ничего не собирался. Но, не исключено, хотел поучить и научить. Кстати, давно пора. Я всегда говорил, что у современной РФ есть единственный шанс выбиться в люди – начать обновление с помощью Белоруссии. Формы объединения могут быть и более глубокими, нежели во многом формальный «Союз Россия-Беларусь». К примеру, чем не объединение – **конфедерация**?

О возврате ли к СССР говорить, пока у нас диаметрально противоположные экономические системы? Возможно, конфедерация бы подошла. Две системы – одно государство! И вопросов бы не было, кто хозяйничает в Калининградском анклав, кто его выводит в люди и бережёт от агрессии прежних хозяев!

* * *

На пресс-конференции Лукашенко российским региональным СМИ 11.10.13 много ещё прозвучало заслуживающего серьёзного анализа. Не обессудьте, если остановлюсь не на всём. Но по порядку, соответственно тому, что привлекло внимание: «Беларусь готова принять на постоянное место жительства 10 миллионов человек. Самая большая проблема у нас – даже не деньги (хотя с ними всегда есть проблемы в этой неразберихе, этой рыночной экономике), а люди. На нашу территорию не хватает как минимум столько человек, сколько у нас живёт. Нам нужно не 10 миллионов человек, а 20. Мы сможем их запросто прокормить».

Но и они будут работать и ещё больший объём продукции создавать. Если русский человек, россиянин, захочет к нам приехать, из любого региона, милости просим, мы только будем рады!»

Чувствуете разницу в отношении к «гастарбайтерам»? Президент не на чёрные, не на временные работы приглашает, а на постоянные, **навсегда!** Это к нам – гастарбайтеры, а к нему – специалисты, работники с семьями, будущие равноправные граждане Республики Беларусь! Ему людей, работников не хватает, а российские «демократы» не знают, как от работников избавиться!

Право слово, сегодня будущее России прирастает не Сибирью, а Белоруссией! Сибирь и Дальний Восток временщики, «демократы», готовы отдать любому, кто всерьёз потребует, хорошо попросит и щедро заплатит. Коль самим в тягость, не передать ли своему, кто будет стоять за них до конца – Белоруссии и батьке Лукашенко?

* * *

«Мы готовы для любого региона и прежде всего Амурского нашего края, если этого хотят люди, сделать всё». Лукашенко ведёт себя как российский политик, и наш народ к нему соответственно относится: «Украине, России, Белоруссии – одного батьку, и будет всё в порядке! И моя семья будет жить в едином государстве – муж белорус, я – русско-украинская!» («Катуа», из комментариев к статье в «Советской России», №116 от 12.10.13).

«Руководитель государства должен заботиться о том, чтобы нация **трудоилась**, только тогда

она будет развиваться и крепнуть. Нация, которая не трудится в поте лица, в итоге сходит с пути развития и вымирает» («Demos», там же).

И наконец, «**За что ни возьмись, не хватает Советского Союза!**» – Путину хватает, Януковичу хватает, даже Назарбаев не страдает от его отсутствия, а Лукашенко – мучается! За это одно мы, советские люди, его любим! А ведь и кроме есть за что! Право же, готовый лидер для всех русских, славянских государств! Может быть, мы его не достойны?

Я бы сравнил его со Сталиным, да он порой чурается. А зря! Много бы прибавила ему приверженность вождю. Нет на нашем политическом поле – российском, белорусском, украинском, славянском – более популярного исторического деятеля, нежели Сталин, как и нет *современного* политика, который был бы громче Лукашенко. Ценить надо, Александр Григорьевич, и помнить: популярность преходяща, торопитесь воспользоваться для общей пользы (простите за тавтологию!).

Мы видим все ваши недостатки (у кого их нет?), но история именно вам, уважаемый и высокоуважаемый, предоставляет право сыграть первую скрипку в нашем общем оркестре! **Держайте!**

Ю.М. Шабалин

СКОЛЬКО МОЖНО?!



Уж как только не обманывает, на какие только хитрости не пускается современная власть, чтобы содрать с простых людей деньги в свою пользу. И одной из самых благодатных почв для этого является ЖКХ. Тут возможности, прямо скажем, неограниченные.

Вот, к примеру, у нас в Лыткарино Московской области ввели плату за то, что ты платишь деньги за газ и электричество. Это называется компенсация. За что, про что? – это ведомо только властям. Это безобразия осуществляется в соответствии с узаконенным руководством Московской области Распоряжением Комитета по ценам и тарифам Московской области №1254/11 исх. от 01.06.2012 г., а также в соответствии с Распоряжением №36-Р от 27.04.2012 г. ОАО «Мосэнерго» – 2 % и ГУП МО «Мособлгаз» – 2,4 % . Но эти проценты хороши только на бумаге, а например, если ты платишь не в пункте оплаты, а на почте, то там могут с каждой квитанции взять и по 20 руб.

Правда, в последнее время открыли и пункт, где оплату можно произвести без поборов – это в областном банке. И, конечно, возмущённые люди теперь идут только туда, отчего очереди там стали, как в войну за хлебом.

Месяца два назад увеличили тариф на электроэнергию: с 3 руб. 58 коп. до 4 руб. 01 коп. Последним

тарифом людей изрядно повеселили. Нет, конечно, не 4 рублями, а вот этой 01 копеейкой. Ну, как же, Сердюков миллиарды украл, а Васильева в 13-комнатной квартире на ящиках с золотом сидит, властью окольцованная, а с простых людей дерьмократы копейки собирают. Это почище Салтыкова-Щедрина с его «премудрыми пескарями».

Или вот ещё одна находка-выдумка энергетиков. Придумали они службу «Клиентский офис Мосэнергосбыт». Ежемесячно каждый квартиросъемщик обязан дать им информацию по телефону, по которому, естественно, дозвониться практически невозможно, или на специально заполненном бланке. И этот бланк в хорошую или плохую погоду нужно отнести в организацию в строго конкретные сроки и опустить в соответствующий ящик. Прямо как при царе Горохе в век-то компьютеризации, когда председатель антинародного правительства Д. Медведев со всех экранов хвалится, как здорово жить при компьютерах. А ведь в этой организации у каждого оператора на столе по компьютеру стоит, и все действующие. А странички они наши открывают и всё пркрасно видят – когда и за сколько кВт и сколько рублей и копеек оплачено, ан нет – бумажку с этими же данными принеси.

Спрашивается, зачем? А всё очень просто. В компьютере голые цифры. А в бумажке ты эти цифры не только указываешь, но и лично расписываешься за них. А дальше уже их государственное дело. В компьютер они вносят ту цифру тарифа, которая им больше нравится. А разницу между тем, что оплатили по квитанции и по их компьютерным данным, сотрудники присылают квартиросъёмщику по почте. Их суммы, как правило, с вашей квитанцией не совпадают. Они, как вы догадались, всегда выше. Хотя на 10, хоть на 16 руб. 05 коп. (как это было, в частности, у меня за август). А виной этой недоплаты является как раз смена тарифа. Ты уже идешь платишь по новому тарифу, а операторы клиентского офиса Мосэнергосбыта ставят полубившийся им тариф 3 руб. 58 коп. Разницу, будь любезен, заплати – квитанцию тебе прислали вовремя. Хорошо, если человек проявит бдительность и, зайдя к ним, разберётся. Но бабушки, пенсионеры, все будучи советскими людьми, а, следовательно, добросовестными, как правило, увидев официальный бланк, теряют бдительность и несут свои гроши в карманы дерьмократических воров и обманщиков, способствуя их обогащению и моральному растлению.

Конечно, именно безмолвное, а следовательно, соглашательское поведение нашего народа позволяет современной власти так нагло обращаться со страной и людьми. Раздавать другим государствам территории нашей земли и акватории морей и океанов, как будто это их личные владения. Именно на каждом из нас лежит ответственность за то, что сейчас происходит в нашей ещё недавно могущественной стране.

Кажется, совсем недавно велись разговоры: «Только бы не было войны. Только бы наши дети не знали того ужаса, что пережило старшее поколение». И что теперь? – Этих самых детей и убивают, и насиляют, и развращают с экранов, во всей видеопродукции и печати, и распродают за рубеж на органы, и спаивают, и губят наркотиками. И всем хоть бы что – молчит народишко, молчит. Именно народишко, потому что народом назвать наше население просто уже язык не поворачивается. Народом он был тогда, когда воевал, защищал Родину, когда под прицелом фашистов, собирая запчасти, наши мужчины делали автоматы и освобождали себя из вражеских концлагерей, когда строили заводы и шахты, колхозы и совхозы, когда создавали великие произведения литературы и искусства, а не попу.

А нынешние люди не только создать, но и сохранить-защитить завоевания предков не могут, трусят. Говорят: «Не дадут». А разве для этого надо кого-то спрашивать? Вон за границей, в том же Египте: выбрали Мурси президентом, годок посмотрели на него – не ту политику проводит, что нужна народу, и дружно, все вместе выйдя на улицы, посадили его в тюрьму. Конечно, пришлось побороться. А у нас больше 20 лет год от года всё наглее проводится политика открытой войны власти против (ой, своего ли?) народа – и все молчок!

Так, кое-где чуть поднимут голову, но не поддержанные никем опять замолкают. И в результате до чего докатились: едешь из Москвы в Рязань, а на заборах написано «Славяне, вон из России!».

Да и как нас будут уважать и с нами считаться, если мы сами себя не уважаем. Я, конечно, говорю не о власти. Та просто оптом и в розницу распродаёт, раздаёт как подземные, так и наземные богатства нашей страны. И уже по одному этому понятно, что эта власть не нашей страны и не

нашего народа, а все молчат и боятся.

Сейчас очень многие выезжают за рубеж. Видел ли кто-нибудь там название хоть одного магазина, написанное по-русски? А у нас вся страна, все витрины исписаны на иностранных языках, а уж если на русском, то часто с ошибками.

Хотите пример смешной и горькой: взяла я девочку из интерната для слаборазвитых детей (хотела её взять под опеку – не дали). Стоим мы с ней на остановке у метро «Петровско-Разумовская». Вдруг она меня спрашивает: «А что это такое «Объединенные Арабские Эмираты?» Я отвечаю ей: «Нет таких. Откуда ты это взяла?» А она, имеющая по русскому языку в школе с трудом «тройку», показывает мне на огромный рекламный щит, зазывающий поехать в эту страну. Слаборазвитый умственно ребенок заметил идиотизм, который взрослые, наверное, считающие себя умными, успешными, допустили. Давно не была на той остановке и не могу сказать, висит ещё та реклама или нет. И ведь это не единственный случай, а сплошь и рядом.

Заводов нет, фабрик нет, образования нормального нет, культура уничтожена, деревни и сельское хозяйство стёрты с лица страны, население уничтожается десятками, сотнями тысяч, даже молодые и здоровые парни не работают, а заменены гастарбайтерами. Перспектив никаких, кроме полного уничтожения – и куда глядим, и почему молчим? И до каких пор будем молчать? А, может, хватит? Пора объединяться и показать власти, что мы всё-таки народ и хозяева в своей стране!

Мария РОДНИКОВСКАЯ

ВАХХАБИТСКАЯ ПРОПАГАНДА В МОСКВЕ

Крайне неприятный ролик – проповедь ваххабитского агитатора у входа в одну из московских (!) мечетей, на мой взгляд, нуждается в экстренном комментарии. В первую очередь даже не в связи с содержанием, но в связи с поводом к проповеди, ибо такие вещи, как «осквернение Корана», о чем говорит парень в ермолке, по нынешним временам слишком серьёзны. . .

Итак, примерно две недели назад один из районных судов Новороссийска удовлетворил иск транспортного прокурора о включении в федеральный реестр экстремистской литературы книги азербайджанского арабиста Эльмира Кулиева «Смысловой перевод Священного Корана на русский язык», прибывшей в Новороссийск посылкой из Южной Кореи на имя некоего «россиянина», совсем ещё недавно бывшего гражданином Узбекистана.

При этом, как ни странно, сначала у проверяющих подозрения вызвал вовсе не «смысловой перевод», а пришедшая вместе с ним книга «Крепость мусульман», сборник наставлений о том, как следует себя вести правоверным в разных случаях, существующая в десятках переводов, некоторые из которых абсолютно невинны, но в некоторых (арабский язык богат и многогранен) содержатся и пассажи, говоря политкорректно, «одобряющие насилие». По итогам проверки, однако, «Крепость» оказалась вполне корректной, а вот Коран в переводе Кулиева, как показала лингвистическая экспертиза, мягко говоря, стандарту не соответствовал. В частности, некоторые аяты были поданы таким образом, что читающий приходил к выводу о превосходстве «правоверных» над «неверными» и необходимости любыми путями, в том числе и мечом, склонять «неверных» к «истинной вере».

В связи с чем были приняты меры: «смысловой перевод» изъяли. К получателю, правда, претензий не предъявили, поскольку на момент поступления в РФ книга в «чёрном списке» не значилась, но, тем не менее, скандал грянул знатный: использовав случившееся как предлог, в атаку пошло мусульманское духовенство: Совет муфтиев России заявил, что «перевод, выполненный светским учёным, доктором философии Кулиевым, является логическим продолжением наиболее авторитетного академического перевода Игнатия Крачковского», в связи с чем, дескать, решение суда надо пересмотреть.

С другой стороны, однако, второе влиятельное объединение улемов, Всероссийский муфтият, подтвердил, что перевод Кулиева «подчеркнуто буквален, лишен аллегоричности и больше соответствует воззрениям «салафитской» школы», то есть ваххабитскому направлению, а не привычному и традиционному для мусульман России «ханафитскому» мазхабу.

Тут, видимо, без пояснения не обойтись. Дело в том, что дословный перевод Корана невозможен в принципе. В первую очередь потому, что древнеарабский язык невероятно многослоен и богат

синонимами (например, глагол «бежать» существует почти в полутора десятках вариаций и эмоциональная насыщенность каждой отличается от другой), но и потому что суры Книги сами по себе – поэзия, в классически-арабском понимании термина, то есть аллегории и иносказания там идут потоками, наслаиваясь друг на дружку. Разобраться в этом предельно сложно, в связи с чем многие влиятельные мусульманские богословы вообще уверены, что Коран переводить не следует.

То есть можно, но если взять, скажем, тот же блестящий труд академика Крачковского, он является сугубо научным текстом, незаменимым для историка, однако никакой мулла не станет использовать его в богослужбной или судебной практике. Чтобы перевод стал Священным Текстом, необходимо одобрение его советом улемов каирской академии «Аль-Азхар», а это горнило прошел только один российский автор, Валерия Порохова, а вот итог работы азербайджанца Эльмира Кулиева был в Каире забракован, действительно, как «гяготеющий к салафизму», и издали его в Саудовской Аравии – для распространения в России – с одобрения тамошних ваххабитских шейхов.

Таким образом, ни о каком «запрете Корана», а тем паче, «уничтожении» его речи нет. Запретили и изъяли всего лишь обычную книгу, своего рода «толкование», подготовленную учёным, придерживающимся радикальных взглядов, и изданную в стране, где эти радикальные взгляды считаются наиболее правильными.

Решение о запрете здраво, разумно, поддержано многими российскими улемами, но не теми, кто в финансовом отношении ориентируется на Королевство Саудов.

И вот именно они – те, кто ориентируется, – гонят волну, сами, разумеется, прячась в тени, а на первый план выставляя молодых радикалов типа известного нам проповедника, в тонкостях ислама (какой там перевод, кто там такой этот самый Кулиев и так далее) не разбирающихся, зато твердо, как призыв к действию, усвоивших недавнюю фетву влиятельнейшего шейха Юсуфа Аль-Кардауи, объявившего Россию «врагом Ислама номер один».

На мой взгляд, ситуация не из тех, которыми соответствующие органы вправе благодушно пренебрегать, а учитывая, что таких проповедников в Москве уже не один десяток, так и тем более. И чем скорее, тем лучше. Пока ещё призывы молодого ваххабита поддерживают, пытаясь завести слушателей, только два-три энтузиаста. Когда в ответ взрвёт вся толпа, может быть поздно. Право слово, не стоит этого ждать.

Лев ВЕРШИНIN, информационно-аналитический проект «Однако»

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПОД ЗНАМЕНЕМ ГОРБАЧЁВА



Исповедь одного из многих

*Я пишу такое впервые. Это личное.
В России эта тема никому неинтересна,
но меня всё же убедили, что есть много людей,
кому мы безразличны.
Это исповедь.*

Мой род жил в среднеазиатской части Российской империи поколениями. В России мы, русские из Средней Азии, обычно не любим рассказывать о нашей трагедии, которую в России называют почему-то “международными столкновениями” или “конфликтами”. А не было никаких столкновений или конфликтов. Было массовое изгнание, захват имущества и убийства, весьма многочисленными.

К концу 1980-х я работал в сфере электроники. Из трёхсот инженеров, в основном русских, а также евреев, немцев, узбеков, был единственный киргиз – генеральный директор. Мы получили распоряжение правительства, по которому предприятие было обязано принимать на работу представителей киргизской национальности. За свой счёт обеспечивать их доставку до места работы и обратно, обеспечивать питание и многое другое. Земли уничтоженных колхозов и совхозов изъяли у потомков размещённых здесь 100 лет назад казаков и раздали под заселение новым переселенцам.

Столицу опоясали огромные районы глиняных мазанок, население удвоилось. После приватизации по российскому образцу вся государственность досталась детям бывших чабанов исключительно по нацпризнаку, куда добавились также межплеменные разногласия между сильнейшими киргизскими родами (кланами). Вся начинка крупнейших военных заводов бывшей КССР была в кратчайшие сроки вывезена эшелонами в Китай. К многотысячному киргизскому безработному люмпену добавилось практически всё русское население, ставшее также безработным. Жёсткое международное противостояние превратилось в катастрофу, но как это ни странно, началось всё внутри собственно киргизской среды. Виновный в бедствиях должен быть назначен. И он был найден. Это был уникальный городской русскоговорящий (без акцента) киргиз, частично утративший за ненадобностью словарный запас киргизского языка, учившийся в общеобразовательной школе, чьи бабушка и дедушка умудрились в своё время перебраться с гор “к русским в город”. Этих бедолаг начали отлавливать массово.

Человек 10 “настоящих киргизов” подходили к одинокому пареньку и задавали невинный вопрос на “родном языке”: если отвечал, то свободен, а если нет, то кровавая расправа была быстрой и беспощадной. Милиция постепенно заполнилась “новыми кадрами”. Традиционно милицейский патруль “запаздывал” и приезжал уже к “телу”. Начала выходить “интересная” газета “Асаба”, где нынешняя подруга российской “либеральной элиты”, “лидер киргизской революции” Роза Отунбаева начала открыто “объяснять” бестолковым, что виноваты во всём русские. Это они с огнём и мечом пришли, всех киргизов поработили, отобрали всё себе и держат в чёрном теле (простите за каламбурчик). Дословно сейчас трудно вспомнить, т.к. подобное печаталось в каждой газете. По инициативе русскоязычного писателя Чингиза Айтматова новейшие общеобразовательные школы с бассейнами и спортзалами были изъяты и в них разместились чисто киргизские школы для киргизского этноса. Киргизский язык стал обязательным, учителя языка стали получать двойную оплату. Начались одиночные, но регулярные нападения на русских. Не хватало только массовки. Нужна была хорошая искра для хорошего костра. И она нашлась.

В Ошской области большая группа киргизов пришла на поле, на котором местные узбеки традиционно работали. Узбеки “махаллэй” прогнали захватчиков, но прибывшее подкрепление мародёров устроило настоящую бойню. Вот так начались “события 1989-го года”. Тут же вспомнилась “вековая вражда”. С юга волны ненависти докатились до столицы. Сожжённые дома, изнасилованные девочки, младенцы на вилах, тысячи беженцев. Но были и российские десантники и “расстрельные бригады генерала Кулова”, за что им мой поклон. Воспоминания разные. Эпизодами. Идёт колонна “джигитов”, вот какой-то паренёк быстро перебегает от подъезда к другому подъезду. От колонны отделяются несколько “инициативных”, догоняют, волокут по асфальту. В массе ничего не видно. Колонна проходит. На дороге длинный кровавый след. Вечерами иногда раздаются истошные крики. Кто и откуда – непонятно. Хаос. Введён комендантский час, после 21 часа при

неподчинении патрулю огонь на поражение, на перекрёстках бронетехника. В небе вертолёты.

В центральных газетах ни слова о нас, Москва занята собой. И слухи и ...надежда. На братьев, на Россию. Наконец 1992-1993 годы. Новые хозяева жизни уже кое-чему научились. Во-первых, они поняли, что Фрунзе, переименованный в Бишкек, гораздо интересней, во-вторых, что никакая ельцинская Россия на помощь к русским не придёт. Ельцин в ответ на собственную самостийность предложил и “новый формат”, и место в ООН, и много чего ещё. Прибыв в Чолпон-Ату на курорт, заявил: “Как же здесь хорошо”, а в нескольких километрах в это время шло побоище. К этому времени русские в столице уже стали “нетитульным национальным меньшинством”. Начался очередной, ещё более страшный виток насилия. На этот раз все силы погромщики бросили на нас, не размениваясь на Юг. Корейская диаспора через определённых людей предложила нам жёсткий вариант сопротивления. Им-то точно деваться было некуда. Мы через свой Славянский фонд отправили делегацию в Москву по вопросу “полной эвакуации русского населения в малонаселённые области России”. Кремль показал нам фигу.

Консульства Германии и Израиля запустили свои программы по репатриации. Ивановы, Ложкины, Зайцевы в один миг стали Раппортами, Зальцманами и прочими. Те, кто не нашёл соответствующей мамы или не оформил нужный брак, косяками на свой страх и риск, продав за копейки жильё, потянулись в Польшу, Бельгию, Канаду и много ещё куда. А в столице (уже не Фрунзе) Бишкеке русских на улицах почти не видно. У всех СТРАХ. На площадях кочевые юрты с кумысом. Во дворах многоэтажек режут баранов. Слышу истошный крик: “Лошадку убили”, – русский пацанчик у подъезда увидел, как восемь джигитов завалили во дворе пятиэтажного кубика лошадь, перерезали ей горло, вспороли живот. Стали вынимать кишки. У пацана столбняк. Он в шоке. Мать выбежала, сгрэбла его в охапку и потащила домой. Но и нам нужны продукты.

Прихожу на крупнейший столичный “Ошский” рынок. Миную милицейское оцепление. На рынке сотни молодых киргизов разглядывают меня. Какая-то толпа что-то кричит. Осада. Но мне нужны продукты. Моя семья голодает. Только троньте! Даст бог, троих-четверых с собой унесу. Что было написано на моём лице, не знаю, но никто не подходил. Все прилавки перевёрнуты. Куда-то делись все торговцы овощами дунгане. Их же было здесь очень много. Текут розовые потоки, и из шлангов поливают всё подряд. Подхожу к милиционеру, спрашиваю, что всё это значит. Он посмотрел на меня внимательно и говорит: “Ты что, ничего не понял?”...

Несколько дней рынок был в осаде. Его даже штурмом брали. Дунгане очень долго вообще не появлялись. Безобидный народ. Трудяги. 1996-1997гг., очередной виток. Нас меньше тысяч на 400. Все уже довольно привычно создают отряды самообороны. Но добавилась ещё одна беда. Со сходом снега на перевалах по тропам идут боевики “Исламского движения Узбекистана”. К нам идут. В Баткен. “Хизб-Ут-Тахрир” развернул свою деятельность на полную. Каждый год эта война возобновляется. Мой “однолюбник по спортзалу” Станислав Холодков занимается созданием разведывательно-диверсионных подразделений “Беркут”. Я стал главным инструктором “Центра безопасности Кыргызской Республики”, а затем начальником Службы безопасности этого же заведения.

Народ бежит. Евреи и немцы исчезли совсем. Корейцы постепенно выезжают. Дунгане в Красноярский край перебираются. Реабилитированные кавказские народы возвращаются на Кавказ. Турки-месхетинцы после массовых погромов (в основном от узбеков) уже почти все уехали. Русских Россия всё ещё не пускает. “Чего припёрлись, самим жрать нечего. Вам миллионы дают, а мы здесь голодаем. Ничем не можем вам помочь. У вас букровку плохо видно, надо запрос дать или лучше съездите обратно, исправьте. Вернитесь на границу, листочка не хватает, а заодно миграционку обновите”. Всё в этом духе. Мой брат работал в мастерской на столичном “Ошском” рынке. Голова в седине. Ежедневно с рынка увозили несколько тел. В конце 1990-х он не успел. Немного. Но не успел. ...Извините. Тяжело писать.

Его нашли с проломленным черепом. Ещё дышал. Три месяца в нейрохирургии. Выжил. Участковый капитан ходил за мной по пятам и умолял написать отказ. “Да всё-равно он после такого никого опознать не сможет!” – “Ищи, – говорю, – носом рой”. Я их сам нашёл, да вот предупредили их как-то уж вовремя. Кто-то постарался. Солидарны, ничего не скажешь. Сказали, кто их ищет. Растворились. Ещё через три месяца брат вышел на работу. А ещё через три к нему в часовую

мастерскую вломилась три типа в милицейской форме, “трое понятых” и “потерпевшая”. Всемером киргизские герои побили практически инвалида, привезли в УВД, заставили написать “все признания” и велели ещё денег принести, а то “пять лет гарантировано”.

Когда мама увидела его, сразу кинулась мне звонить. Я быстро в УВД, к начальнику. Вламываемся с братом: “Мурат, или ты разбираешься здесь срочно, или я своими методами!” Мурат Сугалинов, начальник столичного УВД, хороший человек и в школе был таким же. “Тилек, быстро ко мне!” – это он по селектору. Входит начальник уголовного розыска г. Бишкек. Меня увидел, глаза навывкат. Перепугался. Знает, что милицией я не занимаюсь. Через пятнадцать минут за шиворот приволокли толстого полковника. Моего брата затрясло: “Он!”. Деньги вернули, Мурат извинился и говорит: “Володь, это всё, что я могу сделать, прости”. – “Понимаю, свои сожрут с потрохами, спасибо”.

После этого мы приняли решение, что хватит с нас, родину мы потеряли безвозвратно. Пора в новую жизнь. Но и мой одноклассник, приятель, порядочный городской киргиз, интеллектвал, получивший хорошее образование Мурат Сугалинов, ставший председателем Комитета Национальной безопасности, был арестован. Его обвинили в том, что он якобы дал приказ стрелять по “революционерам” (мародёрам) во время последней “революции” (переворота с погромами). Доказать ничего не смогли и сейчас уже выпустили. Но что они с ним в тюрьме вытворяли, известно только ему.

Извините за сумбур. Это эмоции.

А теперь решайте сами. Что это? ЭТО ГЕНОЦИД? Или что?

Это моя личная жизнь. Готов вынести обвинения всем, кто сломал жизнь мне и моей семье, кто лишил меня моей Родины.

В.Н. ЧЕРДЫНЦЕВ

До 2001 года член правления Славянского фонда в Киргизии, заместитель председателя Ассоциации “Согласие”, главный инструктор Центра безопасности Киргизской Республики, начальник СБ Центра безопасности Киргизской Республики, мастер спорта по рукопашному бою, Президент Национальной федерации каратэ-до Киргизской Республики (5-й Дан), шеф-инструктор Международной Ассоциации каратэ по Центральной Азии, ассистент президента по Европе.

РАБОЧИЕ HYUNDAI ДОБИЛИСЬ ПОБЕДЫ!

Забастовка южнокорейских рабочих, не первый год воюющих со своим работодателем – компанией Hyundai, отличающейся среди всех автомобильных корпораций особо бесчеловечным отношением к своим работникам, закончилась победой рабочих!

Профсоюз подписал с менеджментом компании договор о повышении заработной платы на 5%, о выплате единовременных премиальных в 5 миллионов вон (\$4615) и еще по 3,5-месячной зарплате на каждого рабочего. Это, конечно, не то, на что рассчитывали и чего добивались рабочие автозаводов Hyundai, но... «с паршивой овцы хоть шерсти клок». Рабочие своей настойчивостью и солидарностью все-таки добились уступок от своего работодателя, и он, влетев из-за забастовки в серьезные убытки, вынужден был уступить. Как сообщает Би-би-си, эта забастовка обошлась Hyundai в \$930 миллионов, если считать по ценам невыпущенных 50 000 автомобилей.

Как сообщает наш товарищ из Южной Кореи, «рабочие результатами недовольны, но и возможности дольше держаться у них не было. Пресса их и так травила, а тут еще в связи со «шпионским скандалом» вообще пошла настоящая «охота на ведьм» на всех, кто так или иначе не «вписывается» в систему. Рабочие вожаки и близко никакого отношения к левым националистам не имеют, но желтой-то прессе всё одно, было б кого травить...». Речь в данном случае идет об истории с «пропхеньянским подпольем», якобы готовившем вооруженное восстание в Южной Корее, которую всю раскручивают сейчас в стране южнокорейские власти в надежде задавить всякое прогрессивное движение.

Больше всех, разумеется, достанется, как всегда, рабочим, которые пытаются как-то защитить свои права. Именно для того чтобы был повод давить на них, устраивая настоящую «охоту на ведьм», и выдуман весь этот скандал с каким-то «пропхеньянским подпольем».

К сожалению, уступки руководства Hyundai касаются только постоянных (т.е. регулярных – такое название для постоянных работников, работающих на условиях бессрочного трудового договора, принято в Южной Корее) рабочих. А вот заемным рабочим этой компании (рабочим, работающим по срочным трудовым договорам), наиболее бесправным из всех наемных работников, придется продолжить борьбу. Мы ничуть не сомневаемся, что она обязательно увенчается успехом, ведь это очень мужественные и целеустремленные люди.

Рабочие корпорации Hyundai из 26 лет существования компании 22 года проводили забастовки, поскольку условия, в которых они вынуждены работать, просто нетерпимы. Буржуазские СМИ не любят об этом говорить, та же Би-би-си, сообщившая об успешном окончании нынешней забастовки, молчит в тряпочку об ее истинных причинах.

И в этом году протест рабочих Hyundai не первый. Ранее рабочие уже отказывались работать в выходные, потребовав за такую сверхурочную работу более высокой оплаты труда. А в прошлом году совместная забастовка рабочих Hyundai и Kia, продолжавшаяся 4 месяца, обошлась компании в полтора триллиона вон. И она тоже тогда была вынуждена пойти на уступки.

Можно только сожалеть, что наши российские рабочие заводов Hyundai в РФ пока не достигли между собой такого уровня взаимопонимания и коллективизма, чтобы так же, как и их южнокорейские товарищи, не просить и умолять свое руководство, а требовать и заставлять его вести себя по-человечески. У наших рабочих для этого имеются все возможности. Да и условия в России не сравнить с полуфашистским режимом в Южной Корее.

Но пока наши российские рабочие не понимают, что для капитала нет ничего страшнее убытков. Он не может и мечтать о прибыли, если рабочие отказываются работать. Забастовка, этот чисто пролетарский метод борьбы, много раз в мировой и российской истории доказывала свою эффективность. И нынешняя забастовка на Hyundai, закончившаяся победой южнокорейских товарищей, тому лишний пример.

По сути, только забастовок и бояться предприниматели, потому они и пугают наших рабочих увольнениями, что стремятся ни при каких условиях не допустить остановки своих предприятий. А ведь положение российских рабочих на корейских автозаводах в России ничуть не лучше, чем в самой Южной Корее. наших рабочих их южнокорейские хозяева и менеджмент даже за людей не считает, брезгая с ними разговаривать.

Потому и бастуют южнокорейские рабочие (и не только они – рабочие многих стран мира!) каждый год, что знают: терпеть и молчать никак нельзя – будет только хуже. Даже неудачная, на первый взгляд, забастовка, требования рабочих по которой вроде бы не выполнены работодателем, удачна уже потому, что, по крайней мере, не позволяет хозяевам предприятий ухудшать условия труда рабочих – они просто не рискуют этого делать, получив хороший отпор! А вот молчание и терпение рабочих – это самое плохое, что может быть. С такими по-глупому терпеливыми рабочими работодатели не церемонятся, угнетая и эксплуатируя их всё больше и больше.

Мы не сомневаемся, что и наши российские рабочие это вскоре поймут. И почувствовав свою богатырскую силу, покажут южнокорейскому руководству в России «где раки зимуют». Если же они еще сговорятся с южнокорейскими рабочими действовать согласованно, то руководству Hyundai вообще не позавидуешь – придется ему не только выполнить абсолютно все требования рабочих, сколь бы велики они не были, но еще и разрешения спрашивать у рабочего класса, прежде чем зайти в цех...

Г. ГАГИНА, И. МАЛЕНКО, work-way.com

КАК ОНИ ЭТО ДЕЛАЮТ

С 18 по 20 октября в Риме прошли массовые народные акции. Как сообщают Евроньюс и российские СМИ, «против мер жёсткой экономии». На самом деле – за революцию в стране. Как участник и очевидец этих событий расскажу о том, что я лично видел.

Последняя демонстрация такого размаха и согласованности была в этой стране два года назад. Она окончилась жёстким столкновением с полицией и с тех пор не проводилась в связи с расколом коммунистических и левых сил по взглядам на допустимость и уместность насилия на таких акциях. Но в этом году все разногласия были урегулированы.



Подготовка к сегодняшней акции, сложной и многоплановой, в Италии начались в мае. В соответствии с итальянскими законами, а также практикой и традициями, которые даже более значимы здесь, чем законы, никакой регистрации или разрешения на проведение демонстраций в Италии не требуется.

Хотите проводить там-то и тогда-то? Ну и проводите, это ваше святое право!

В Италии несколько коммунистических партий, осколки распавшейся два десятилетия назад весьма умеренной тогда единой «еврокоммунистической» компартии. Расколото и профсоюзное движение, в нём усилилось радикальное крыло. Сильны анархисты, автономисты, а также активисты, защищающие те или иные народные интересы. Очень не нравятся проекты скоростной железной дороги: такой голозадой стране, как Италия, скоростная железная дорога не нужна!

Первый день, 18 октября. Участвует независимый от властей левый профсоюз USB, различные компартии, анархистов пока нет. Было 10-15 тысяч человек. Возрастной состав приблизительно соответствовал тому, какой можно встретить, гуляя по улицам Рима. Очень хорошо организованы, огромное множество флагов и всякого рода символики. Сотни свистков, которые накаляют атмосферу. Присутствуют и мигранты из стран Африки и Азии, но их не слишком много. Толпа настроена решительно и даже агрессивно, но полицию не провоцировала. Случайные прохожие и посетители придорожных кафе внимательно смотрели на толпу, и было заметно, что всё воспринимается всерьёз.

В мае я был на достаточно большой демонстрации в Париже. Народу поменьше, демонстранты спокойнее, окружающие парижане воспринимали тогда акцию скорее как экзотический курьёз. То же и в Москве и у нас на Украине.

В Италии всё не так.

В плохо управляемой всё послевоенное время стране сегодня окончательно воцарился хаос. Красиво «нарисованная» экономическая статистика ни в коей мере не отражает реальное положение вещей. Парламентская демократия не функционирует. Нормального правительства нет. Промышленность когда-то относительно развитого севера страны в значительной степени остановилась. Стандартная заработная плата молодого парня в провинциальном городе, например, продавца, опустилась до 300 евро, минимальной заработной платы, как во Франции, на практике в Италии не существует. Налоги собираются во всё меньшем количестве. Всё рушится, итальянцы это хорошо чувствуют, пусть даже «Евроньюс» об этом и помалкивает. Все задают себе вопрос: что дальше?

Полицейских в первый день непосредственно рядом с нами было до сотни, они ни во что не

вмешивались, их никто не задирает, но в глазах у них я видел не то, чтобы страх, но настороженность. В России у ОМОНА в глазах беспокойства пока нет, у турецкой полиции тоже – и здесь, и там силовики полагают, что они будут работать на своём месте пожизненно и демонстрации их лично не затронут ни с какой стороны. Здесь, в Италии, всё всерьёз. Все понимают, что протесты будут постепенно нарастать и радикализироваться.

Формальные требования сегодняшней демонстрации были вроде как стандартные для левых сил: остановить политику жёсткой экономии, приватизацию, прекратить плясать под дудку брюссельских бюрократов Евросоюза и прочее. Но главное требование, которое все имеют в виду, – революция!

Накануне я видел акцию протеста у здания парламента против проекта правительства к концу года приватизировать... итальянский «Красный крест». В пользу того, кто больше заплатит. Как это вообще понимать – приватизация «Красного креста»?

Демонстрация закончилась на площади Сан Джованни. Митинг. Ораторы, машины с усилением, всё как положено. Внимательно ораторов никто не слушает, все разбрелись по группам, на площади множество лотков с пищей и прохладительными напитками, можно также купить и стаканчик дешевого вина.

Формально всё спокойно, но атмосфера наэлектризована, в небе барражирует вертолет. Некоторая часть протестующих осталась на площади на всю ночь, поставила палатки. Традиционно полиция в Италии на это не реагирует, боясь «ворошить муравейник».

Вечером рок-концерт, до четверти первого ночи. Сменяющие друг друга группы накручивали толпу на завтрашний день, чтобы «лезли на стенку». Пели про революцию. Одна из песен называлась «Сталинград».

На следующий день, 19 октября, в 15 часов с этой же площади пошла демонстрация с несколько иным политическим составом. Профсоюзных плакатов почти не было, процент молодёжи стал больше. Меньше флагов компартий. Участвовали анархисты и, по слухам, «Чёрный блок». Те из коммунистов и профсоюзных активистов, которые не захотели участвовать в возможных «провокациях», не пришли. Но людей многократно больше. По оценкам полиции нас было 70 тысяч, некоторые наши лидеры называли цифру в сто тысяч.

«Чёрный блок» съезжается на такие акции иногда со всего ЕС, предварительно связавшись через Интернет. Черная одежда, закрывающие лицо маски с прорезями для глаз, спрятанные под одеждой палки и металлические пруты. По команде рассеянные в толпе члены Чёрного блока надевают маски, вынимают палки и пруты и начинают громить витрины дорогих магазинов и офисы банков. Один из итальянских коммунистов, участвовавший в акции, объяснял мне:

«Разгром офисов банков есть символический акт. «Чёрный блок» есть форма протеста, как любая другая. Нельзя их за это осуждать».

На меня произвели впечатление деды. Лет семьдесят, они митингуют, вероятно, с 15 лет. Очень профессиональные, спортивные, хорошо знающие, что надо делать, куда идти и бежать. У нас таких на митингах нет.

Демонстрация прошла через весь город по направлению к воротам «Порта Пиа».

Вначале был инцидент. Какая-то крайне правая группа, на слух некая «Каса Бланка», пыталась подойти к колонне. Завязать драку или что-то другое, не знаю. Их было немного, человек семьдесят молодёжи, некоторые в касках. Полиция их профессионально блокировала, чтобы не допустить контакта с левой колонной, то есть с нами.

Проходя мимо Министерства экономики и финансов, мы забросали главный вход десятками яиц, специально принесённых для этого. Полиции там не было.

Во время объединения Италии через «Порта Пиа» в Рим вошли итальянские войска и изгнали тогдашнего Папу Римского из теократической «папской области», в которую входил и Рим. Там сегодня рядом находится Министерство инфраструктуры, именно там был наш конечный пункт. Именно там мы забросали полицию, охранявшую министерство, бутылками и горящими фаерами. Всё затянуло дымом. Впрочем, организаторы нашей акции это не одобрили и изолировали метателей сами, отвести душу не дали. Мол, ещё не пришло ваше время. Полиция профессионально прикрылась огромными пластиковыми щитами, в том числе и сверху, но нас не атаковала. В нескольких сотнях метров вдалеке дежурили отряды полиции, но их было немного – сотни, а не тысячи, как в Москве.

Италия не настолько богата, чтобы содержать полицию в таких количествах, как Россия.

Говорят, это считается, что всё было достаточно мирно. До слезоточивого газа не дошло. Дубинки не применялись. Задержания были, но по мелочёвке.

Митинга на второй день не было, но люди вечером долго не расходились. Ночью на площади оставались сотни людей, кто-то в палатках, кто-то в спальниках, а кто-то и без них.

Акция нами было расценена как удачная, пришло больше народа, чем предполагалось. А вот столкновений было меньше, чем два года назад. До слезоточивого газа не дошло, каски, предохраняющие от ударов полицейской дубинкой по голове, негодились.

Агитация проводилась мощно – я увидел в действии огромную машину революционной коммунистической пропаганды, десятилетиями отшлифованную в Италии. Впечатляет. Пропаганда очень сложная, многослойная и многоплановая. Очень эмоциональная. Та пропаганда, которой так ужасался Деникин в своих пятитомных мемуарах, но которую наши левые вести ныне разучились. Или не хотят.

Третий день, 20 октября. Соседнее кафе за сутки сделало годовую выручку на кофе, напитках и бутербродах. Около 11 часов утра оставшиеся на площади, а также подтянувшиеся из других районов Рима провели «Ассамблею», типа митинга. Но народу уже было немного, всего несколько тысяч.

По телевидению вам скажут, что мы протестовали против «режима жёсткой экономии». Так вот, мы организовали пробную мобилизацию сил на революцию. Это слово я там слышал сотни раз.

Италия в тупике, причем абсолютном. Ничего здесь толком не работает. Выхода нет в принципе. Кроме революции. Это там все знают, включая правительственные круги. Время просто ещё не наступило.

Александр Сивов

ПОЕДИНОК

ВОЗМОЖНО ЛИ ВОЗВРАЩЕНИЕ К СОЦИАЛИЗМУ?

В. ПУТИН – НЕТ

С. ЕРМОЛИН – ДА



«Национальные инициативы» президента. Что бы это значило?

Да, скифы – мы! Да, азиаты – мы,

С раскосыми и жадными очами!

Александр Блок

Президент Путин выступил на десятом юбилейном форуме Международного дискуссионного клуба «Валдай» с речью, в которой вдруг озаботился странными, можно даже сказать, нетактичными, почти «совковыми» вопросами – «Кто мы?», «Кем мы хотим быть?», ответы на которые были даны с «победой демократии» еще в 1991 году и для непонятливых подкреплены танковыми пушками в 1993 году и периодически подкрепляются омовскими дубинками все последующие годы господства в России демократии и общечеловеческих ценностей. Вспомнил о духовном, культурном и даже, страшно сказать в приличном обществе, национальном самоопределении. О фундаментальном характере для России обретения и укрепления национальной идентичности, о необходимости формирования национальной идеологии и национальной идеи.

«Для россиян, для России вопросы «Кто мы?», «Кем мы хотим быть?» звучат в нашем обществе всё громче и громче. Мы ушли от советской идеологии, вернуть её невозможно. Приверженцы фундаментального консерватизма, идеализирующие Россию до 1917 года, похоже, также далеки от реальности, как и сторонники западного ультралиберализма. Очевидно, что наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции. А сегодня мы видим новый виток такой конкуренции.

Ведь, в конце концов, и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние – это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность. В этом смысле вопрос обретения и укрепления национальной идентичности действительно носит для России фундаментальный характер.

После 1991 года была иллюзия, что новая национальная идеология, идеология развития, родится как бы сама по себе. Государство, власть, интеллектуальный и политический класс практически самоустранились от этой работы, тем более что прежняя, официальная идеология оставляла тяжелую оскомину. И просто на самом деле все боялись даже притрагиваться к этой теме. Кроме того, отсутствие национальной идеи, основанной на национальной идентичности, было выгодно той квазиколониальной части элиты, которая предпочитала воровать и выводить капиталы и не связывала свое будущее со страной, где эти капиталы зарабатывались.

Мы так же понимаем, что идентичность, национальная идея не могут быть навязаны сверху, не могут быть построены на основе идеологической монополии. Такая конструкция неустойчива и очень уязвима, мы знаем это по собственному опыту, она не имеет будущего в современном мире. Необходимо историческое творчество, синтез лучшего национального опыта и идеи, осмысление наших культурных, духовных, политических традиций с разных точек зрения с пониманием, что это не застывшее нечто, данное навсегда, а это живой организм. Только тогда наша идентичность будет основана на прочном фундаменте, будет обращена в будущее, а не в прошлое. Это главный аргумент в пользу того, чтобы вопрос идеологии развития обязательно обсуждался среди людей разных взглядов, придерживающихся разного мнения о том, что и как нужно делать с точки зрения решения тех или иных проблем. Нам всем: и так называемым неославянофилам, и неозападникам, государственным и так называемым либералам – всему обществу предстоит совместно работать над формированием общих целей развития.

Однако идентификация исключительно через этнос, религию в крупнейшем государстве с полиэтническим составом населения, безусловно, невозможна. Формирование именно гражданской идентичности на основе общих ценностей, патриотического сознания, гражданской ответственности и солидарности, уважения к закону, сопричастность к судьбе Родины без потери связи со своими этническими, религиозными корнями – необходимое условие сохранения единства страны.

Почему появилась эта речь, первая в таком роде за 22 года приобщения «россиян» к

общечеловеческим ценностям и демократии? Почему президент озаботился состоянием нашего демократического общества и нашей национальной идентичности на третьем сроке своего президентства? Так на него подействовало заявление Обамы об исключительности американцев? Или запахло «жареным» и керосином? Хотя странно говорить о чём-то национальном в стране, где нет национальностей, за исключением татар и башкир.

Так кто же мы и кем хотим стать? Мы в массе своей еще остаемся недообщечеловеками, несмотря на победу «демократии» и общечеловеческих ценностей в нашей стране, хотя есть среди нас и полные общечеловеки, и недобитые совки, а должны мы стать по замыслу общечеловеков – те, кто не вымрет, – полными общечеловеками. Зря что ль мы оплевали нашу Советскую Родину, окрестив её тюрьмой народов, и продолжаем поливать грязью её историю и её героев? Зря что ли предали анафеме советский интернационализм, который был основой нашей государственности, а советский патриотизм назвали последним прибежищем негодяев? Зря что ли разорвали на куски Советский Союз и отказались от своей национальности, став с трехпалой руки свердловского оборотня неведомыми миру «россиянами»? А у общечеловеков не может быть национальной идеологии, как не может быть и национальной идеи. У общечеловеков и идеология может быть только общечеловеческая, то есть буржуазная, ибо, как учил нас, дураков, классик, **«вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии)»**. Социалистическую идеологию мы отвергли в 1991 году. Конституцией РФ провозгласили, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (Ст.13, п.2.). Но свято место пусто не бывает, потому что **«всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»**. В результате имеем то, что имеем:

«Упадок, деморализация, расколы, разброд, ренегатство, порнография на место политики. Усиление тяги к философскому идеализму; мистицизм как облачение контрреволюционных настроений», клерикализм, ксенофобия, буржуазный национализм в обществе «россиян» – недообщечеловеков, общечеловеков и «недобитых совков». Вот наша современная идеология. И стремительные по историческим меркам деградация и одичание недообщечеловеков. И с 1991 года наша «национальная» идея – общечеловеки постарались – заключается в полном и безоговорочном признании главенства в мире и России американской идеи исключительности и руководящей роли США в мире.

Призывы президента на Валдайском форуме особого ажиотажа в обществе не вызвали. Провластные СМИ и штатные прокремлевские политологи отметились дежурными одобрительными выступлениями без особого углубления в детали.

«Недобитые совки» одобрения не выразили, хотя и отметили для себя обращение президента к национальным корням. «Недобитые совки» не приемлют буржуазной идеологии в любой редакции, единство труда и капитала, ограбленных и грабителей и горько сожалеют, что в своё время не добились антисоветскую сволочь. И тяжелую оскомину у них вызывает не прежняя официальная социалистическая идеология, а нынешняя власть вместе с общечеловеками, от которых они своевременно не защитили свою страну. И потеряли ее.

Не получило одобрения выступление президента и у общечеловеков. Общечеловекам глубоко чужды любые призывы к определению национальной самоидентичности, формированию новой национальной идеологии – идеологии развития, поиску национальной идеи. Кроме тяжелой оскомины от советской социалистической идеологии, они чувствуют и тяжелую оскомину от любых попыток национального самоопределения, ощущая их как предательство общечеловеческих идеалов и ценностей, победивших в 1991 и 1993 годах, и препятствие на пути превращения «россиян» в общечеловеков. И горько сожалеют, что не добились в свое время «недобитых совков».

Недообщечеловеки в массе своей выступление президента просто не заметили и уж тем более не стали обременять себя анализом предложений президента и определять свое место и роль в реализации его идей. Может быть, кое-кто и слышал и даже видел в новостных программах телевидения выступление президента на Валдайском форуме, но чувств никаких не изведаль, считая,

что президент знает, что говорит. Кесарю кесарево, а слесарю слесарево. Желания недообщечеловеков просты и незатейливы, как мычание голодного крупного рогатого скота, каковым они и сами в сущности являются, ведь им всем наставили рога, когда общечеловеки отняли у них Родину и изнасиловали её в особо извращенной и дичинной форме при их полном равнодушии. А ведь когда-то уверяли: «Как невесту, Родину мы любим, бережем, как ласковую мать». Предали и невесту, и ласковую мать, променяли на общечеловеческие ценности, а сами вполне удовлетворены хлебом и зрелищами, особенно скабрёжными. Таковы недообщечеловеки в массе своей, а не в массе есть, конечно, среди них и патриоты-государственники, которых выступление президента не оставило равнодушными, даже воодушевило и возродило надежду на возрождение русской государственности и развитие, как Александра Проханова.

На канале РТР в программе Владимира Соловьева «Поединок» встретились, чтобы обсудить речь президента Путина на Валдайском форуме и высказать свое отношение к поднятым президентом проблемам, недообщечеловек, патриот-государственник Александр Проханов и общечеловек, американский гражданин и директор какого-то политологического института в Вашингтоне Николай Злобин.

Николай Злобин, как и положено общечеловеку, либералу и демократу, «национальные инициативы» президента не поддержал, противопоставив им права человека и общечеловеческие ценности, в очередной раз продемонстрировав, что для общечеловеков не может быть никаких общих целей развития, никакой национальной идеологии и национальной идеи, кроме идеи полного отказа от национальной идентичности («Русскому народу ни за что в мире не простят желания быть самим собой»). Ф.М. Достоевский и превращения российских недообщечеловеков в общечеловеков.

Зато патриот-государственник Александр Проханов встретил речь президента с воодушевлением. Бывший соловей Генштаба, последний солдат Советской империи и главный редактор когда-то «красной» советской газеты «Завтра», превратившейся в газету Государства Российского, эволюционируя вместе с «Государством Российским» от «Четвертой Империи» Советов до антисоветской и антикоммунистической РФ, то ли от очарования президентом Путиным, то ли под влиянием «опиума для народа», приверженность которому он не устает подчеркивать, а может быть и от того, и от другого вместе, уже давно преисполнился надеждой на мифическое созревание мифического нового Государства Российского и в течение нескольких лет терроризировал своих читателей имперскими заклинаниями с завываниями и призывами к созданию «Пятой Империи» во главе с «императором» Путиным.

Проханов позиционирует *«себя «государственником», «державником», носителем «имперского смысла», ревнителем небывалой страны между трех океанов размером в шестую часть суши»*. Владимир Бондаренко в своей книге «Дети» так определил суть имперца Проханова: *«По сути своей – он антимарксист. Но как государственник, он верно служил и будет служить государственным интересам России. Уверен, таким же он был бы и сто лет назад, служа Государю Императору, таким будет и в будущем, при любой власти – если эта власть будет стремиться к созданию великой России, будет верно служить национальным интересам России – будь то монарх, президент или еще кто»*. Фюрер, дуче, каудильо... Белая империя, красная империя, либеральная империя, коричневая империя... Неважно, лишь бы ИМПЕРИЯ...

Так называемые патриоты – убежденные противники социализма и сторонники капитализма. Просто в «ельцинском капитализме» их не устраивает откровенный грабеж государства и засилье агентов влияния и «инородцев». Ушел Ельцин, пришел Путин с псевдопатриотической риторикой, кончилось время откровенного грабежа и никаких препятствий к слиянию и сотрудничеству власти и «патриотов» не стало. И побежали «патриоты», задрав штаны, как когда-то бегали за комсомолом и партией, за Путиным. Это их власть, власть, имеющая такую же идеологию антисоветизма, антикоммунизма и клерикализма, как у них.

Недаром газета «Завтра» поменяла ориентиры. Ставка на коммунистов себя не оправдала, бесперспективна оказалась и ставка на «Родину»... Нужны были новые ориентиры, которые и пытался найти Проханов, забрасывая, как наживку, «имперский проект»-кристаллик в зыбкий рассол русской жизни с большой надеждой, что заглотит его Кремль и подаст «патриотический» и «имперский» сигнал. Речь Путина с «национальными инициативами», особенно упоминание о

необходимости формирования новой национальной идеологии РАЗВИТИЯ реанимировала почти потухшую надежду Александра Проханова на Путина и развитие, ведь о необходимости формирования идеологии «развития и общего дела» Проханов не переставал говорить при каждом удобном и неудобном случае. И вот, наконец, был услышан и возрадовался.

При всем моем положительном отношении к возрождению нашей Родины – кто же из нас не хочет видеть свою страну великим и могучим государством, разве только общечеловеки и смердяковы (впрочем, это почти одно и то же) – я не разделяю имперских иллюзий Александра Проханова и его уверенности в том, что *«под воздействием таинственных сил истории станет возвращаться алмаз новой русской государственности»*.

«Государство добывается в великих трудах. Народ каждый раз формулирует «русскую идею» в непомерном напряжении сил, в неповторимом историческом творчестве. Под страшным давлением времени, в огненной вспышке прозрения рождается долгожданный алмаз – новая русская государственность. Плод Русской Победы», – писал когда-то Александр Проханов.

К сожалению, Проханов в своем стремлении увидеть хоть малейшие признаки возрождения России выдает желаемое за действительное. Да не формулирует сейчас народ *«в непомерном напряжении сил, в неповторимом историческом творчестве»* никакой «русской идеи». Несмотря на периодически охватывающий главного редактора и редакцию буйный восторг от капиталистических достижений со смелыми проектами и уникальными технологиями, принимаемыми ими за возрождение России, вряд ли можно назвать труд народа в современной России с обваленной промышленностью и сельским хозяйством непомерным, даже в нефтегазовой отрасли и даже несмотря на капиталистическую эксплуатацию работающих. О каком непомерном труде можно говорить в современной России, не достигшей промышленного и сельскохозяйственного уровня 1990 года, а по многим показателям отброшенной на 50-70 и даже больше лет назад? И с непомерным историческим творчеством народа не всё в порядке, вернее, в полном беспорядке. Наш народ давно уже не субъект истории, отказался он от своей роли творца истории, превратившись в потребителя хлеба и зрелищ, а тут уж не до «национальной идеи».

Это в 1917 году народ в непомерном напряжении сил, в непомерном историческом творчестве сформулировал «русскую идею» – МИР НАРОДАМ, ЗЕМЛЮ КРЕСТЬЯНАМ, в результате которой родилась новая русская государственность – Советский Союз. Это в 1941-1945 гг. народ в непомерном напряжении сил, в непомерном историческом творчестве сформулировал «русскую идею» – ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ, и Победа была одержана, и русская государственность укрепилась созданием социалистического лагеря и превращением Советского Союза в сверхдержаву. К сожалению, в хрущёвско-брежневские времена народ принял, не сформулировал, а принял навязанную «доброхотами» пацифистскую идею «ЛИШЬ БЫ НЕ БЫЛО ВОЙНЫ», которая дорого обошлась и народу, и стране. В результате так парализовали волю народа к сопротивлению, что без боя сдали страну, однако, войны не избежали, она сама пришла в наши дома погромами и межнациональными конфликтами, разгулом бандитизма и преступности. Но «доброхоты» не унимаются и продолжают запугивать наш народ то революциями, лимит на которые исчерпан, то гражданской войной, если будем сопротивляться разворовыванию народной собственности, то истощением духовного, нравственного и энергетического потенциалов, если вздумаем бороться. Главное – не сопротивляться и не трепыхаться. Вот народ и не сопротивляется и не трепыхается.

Какое здесь *«непомерное напряжение сил»*, какое *«неповторимое историческое творчество»*, какая *«русская идея»*? Где она, *«огненная вспышка прозрения»*? Может быть, когда-нибудь и будет, но для этого надо не надеяться на народ, когда он сформулирует «русскую идею», а философам и политикам помочь ему и сформулировать ее так, чтобы она овладела народом. Народом надо руководить. Народ без руководства способен только отступать, разлагаться и деградировать. Что он пока и демонстрирует. И не рождается новая русская государственность. Вряд ли современный путинский режим похож на «долгожданный алмаз». Не алмаз это, а стекляшка-фальшивка для пустоголовых «россиян» и «патриотов», готовых клонуть на призрачный блеск путинской государственности.

Как я понимаю, главный вопрос повестки дня – объединение и единение. Об этом говорил Путин:

«Ведь, в конце концов, и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние – это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность». Об этом говорил на «Поединке» и Проханов, выразив полную поддержку президенту и высказав свою сокровенную мечту об историческом примирении белых и красных и их союзе. Но для объединения нужна единая платформа, единая цель, великая идея. Пока я не вижу у писателя великой идеи объединения. Ведь кроме отпора либералам-западникам, *«предательски посягнувшим на святоотеческую простоту и праведность»*, ничего другого объединяющего Прохановым не предлагается. Но может ли быть великой идеей замена одной управляющей элиты другой? Не думаю. Одни хотят смены курса, другие смены строя, третьих устраивает замена транснационального олигархического капитала национально-ориентированным...

Александр Проханов вместе с президентом классовый подход пытаются подменить иллюзией классовой гармонии, поисками национального согласия, компромисса и национальной идеи, способной объединить людей, вдохновить их, сплотить вокруг этой идеи. Зададимся вопросом – к чему эти мечты о национальном согласии в мире, разделенном на антагонистические классы, на эксплуататоров и эксплуатируемых, на воров и ограбленных? Зачем нам, советским людям, свергнувшим в свое время власть буржуазии, согласие с вновь появившейся буржуазией, ограбившей нас в буквальном смысле слова? Вековая мечта имущих классов отменить классовую борьбу, заменив ее национальным согласием на почве единой национальной идеи. Не лучше ли вместо поисков классовой гармонии, национального согласия не забивать головы ни себе, ни народу ложными целями, а поднимать его на борьбу с антинародным режимом – подлинным врагом русского народа. Нам не надо искать национального согласия, нам необходимо единство рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции в борьбе с буржуазным строем. Надо осознать себя классом и бороться за классовые интересы трудящихся. А классовый и национальный интерес трудящихся – отстранение от власти олигархического режима, возвращение народу разворованной собственности, воссоздание нашей Родины – Советского Союза. Одно из двух: или капитализм и власть капитала – или социализм и власть народа!

Призывая к объединению и примирению белых и красных, Александр Проханов, упирая на идеологию «Общего дела», не сформулировал четко идею примирения и объединения, о которой бы неустанно повторял подобно Катону Старшему, когда-то заканчивавшему все свои выступления в сенате Рима словами: *«Карфаген должен быть разрушен»*. И Карфаген был разрушен!

Подчеркну еще раз, чтобы не было недопонимания в отношении «белых» и «красных».

Гражданская война не закончилась в 1922 году, она продолжается и по сей день, только в другой форме. Эта перманентная война включала в себя и репрессии 30-х годов, и Великую Отечественную войну, и холодную войну, и «катастрофику» Горбачёва, и переворот Ельцина, и развал Советского Союза, и расстрел Верховного Совета в 1993 году. «Белые» и «красные» – это сегодня не исторический анахронизм, а историческая реальность, такая же, как деление общества на классы и классовая борьба. Особенно после контрреволюции 91-93 годов. «Белые» и «красные» – это миллиардеры и миллионеры, присвоившие народную собственность, и рабочие, создавшие своим трудом эту собственность, заводы, фабрики, шахты, рудники... О каком историческом примирении можно говорить? Примириться – это значит отказаться от своей Родины – Советского Союза, от своих убеждений, от решения главного вопроса – о собственности и власти. Примирение «белых» и «красных» после разгрома СССР означает только одно – капитуляцию «красных». «Белые» хотят, чтобы мы отказались от своих убеждений и от своей страны. «Белые» ни от чего не отказались. На какой же платформе мы должны примириться и во имя какого исторического созидания? На платформе криминальной контрреволюции, частной собственности и власти денежного мешка? Посыпать голову пеплом, назвать разгром страны и контрреволюционный переворот демократической революцией, еще раз плюнуть в советское прошлое, приветствовать приход во власть капитала, требовать передачи остатков государственной собственности капиталу и просить принять в компанию к новым хозяевам жизни. Если такой вариант устраивает патриотов-государственников и недообщечеловеков, то «недобитым совкам» с ними не по пути.

Александр Проханов не сформулировал «русскую идею», которая овладеет народом и подвигнет его на участие в ожесточенных схватках за «русскую империю». Он ограничился очередными заклинаниями о сокровенном смысле русской истории и мессианской задаче, возложенной на русский народ Богом. Конечно, русский интеллигент никак не может обойтись без того, чтобы не помянуть Бога всуе. Лучше бы вместо того, чтобы уповать на Бога к месту и не к месту, помнили народную мудрость: «на Бога надейся, да сам не плошай!». Надо не убаюкивать себя и народ мессианской задачей, возложенной на него Богом, а выдвинуть и сформулировать ИДЕЮ так, чтобы она стала МЕССИАНСКОЙ и овладела народом.

Что может объединить подлинных патриотов России? Только ВЕЛИКАЯ ИДЕЯ. Осознание необходимости восстановления исторической России (Советского Союза) и воссоединение русского и других народов, разделенных врагами России. Вот что только может быть основой объединения всех настоящих патриотов России – «красных» и «белых», левых и правых, русских по рождению и русских по духу, атеистов и верующих.

Надо не одурачивать русских людей химерами национализма и провинциализма, а восстанавливать в сознании каждого русского, каждого гражданина России имперский дух, осознание себя гражданином Великой страны, которая должна быть восстановлена. И если и есть какая-то общая точка соприкосновения всех абсолютно различных политических, религиозных, национальных сил, то это только может быть отношение к СССР, не важно, как его называть – Россия или Советский Союз, как к нашей Родине и необходимости ее восстановления. Причем речь идет об ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕЕ России и ее народа, а не о руководстве к действию сию минуту с объявлением всеобщей мобилизации. Тем более что ведь есть примеры: осуществленный – Германия и пока неосуществленный – Япония, но который может осуществиться.

Для меня развал Советского Союза (исторической России) – трагедия не только всемирно-историческая, но и моя личная. Мне странно и горько видеть полнейшее равнодушие основной массы населения к судьбе нашей исторической Родины, отсутствие национально-исторического самосознания великого народа. Может быть, кто-то назовет меня великодержавным шовинистом, но в отличие от доморощенных русских националистов, считающих, что Россия устала быть империей, я – русский советский патриот и интернационалист – готов поддержать любые силы и союзы, выступающие за восстановление исторической России. Однако великая идея восстановления исторической России и воссоединения разделенных народов России как основа для объединения разных общественных сил особого энтузиазма в обществе не вызывает.

Бог с ними, с «общечеловеками», наивно надеяться на одобрение такой идеи людьми, наконец-то осуществившими цель своей жизни и для большинства которых Россия только территория и ничего более, которую можно сменить или изменить, или вообще ликвидировать за ненадобностью в интересах «общечеловеческих ценностей».

Оставим «общечеловеков» в покое – с ними давно всё ясно. Кошмар «общечеловеков» – не дай бог поднять, сплотить, объединить, воодушевить, озарить идеей воскрешения русский народ, вытащить его из болота провинциализма, навязанной ущербности, вдохнуть имперский дух, не дать осуществиться вековой мечте «общечеловеков» всех мастей превратить его в заурядный народишко с чувством постоянной вины перед «цивилизованным человечеством» и комплексом неполноценности, из великого народа-созидателя сделать народ-обыватель вроде любезного «общечеловекам» населения игрушечных государств Западной Европы.

Но «квасные патриоты-то» каковы? Оказывается, и им не нужна Великая Россия, их вполне устраивает нынешняя Россияния с россиянами. *«Россия устала быть империей»*, – заявил как-то в газете «Завтра» «большой патриот» национал-державник Севастьянов. Не кажется ли странным подобное заявление из уст «главного державника» России? Категорически против идеи восстановления исторической России и разнообразные патриоты из различных национал-патриотических болот.

Духовно-идеологической основой, общей для всех людей, ощущающих себя частицей России, должен быть российский патриотизм – понимание, осознание факта неестественного, принудительного разделения России и русского народа и непринятие этого разделения, поддержка безусловного права России на восстановление в границах исторической России (Советского Союза) и

воссоединения русского народа.

Вот что только может быть основой национальной идентичности, что может объединить всех настоящих патриотов России – и «белых» и «красных», и левых и правых, и русских по рождению и русских по духу, верующих и атеистов.

Россия в силу геополитических и географических причин обречена и обязана стремиться быть великой державой (сверхдержавой) в современном мире, в противном случае её ждет повторение судьбы СССР и прозябание на задворках мировой политики и экономики.

«Россия сосредоточивается», – так, кажется, говорил князь Горчаков после поражения в Крымской войне. Россия должна сосредоточиться после разгрома в «холодной войне», а сосредоточившись, восстановить свой статус сверхдержавы в новом социалистическом облике. Без смены строя у России нет будущего. Ибо, как учил нас, дураков, другой классик: *«Национальная вражда и национальные столкновения неизбежны, неотвратимы пока у власти стоит капитал... Поэтому победа Советов и утверждение диктатуры пролетариата является той базой, тем фундаментом, на основе которого может быть построено братское сотрудничество народов в едином государственном Союзе»* (И.В. Сталин).

Иного не дано! – как когда-то говорили «прорабы перестройки». Кроме того, следует заметить, что современное бедственное состояние русского народа есть следствие появления ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА в России, то есть реставрации КАПИТАЛИЗМА. Современные национальные проблемы и в России, и в других бывших республиках Союза есть порождение буржуазно-капиталистических отношений. *«Рынок – первая школа, где буржуазия учится национализму»* (И.В. Сталин). А посему, если патриоты-государственники действительно озабочены состоянием русских, то надо строй менять.

Преодоление и созидание – наша судьба. Откажемся от нее – вымрем, как мамонты. Нам требуется неординарный, поражающий мир поступок – детонатор для освобождения энергии народа. Вспомните апрель 1961 года: человек в космосе. Неподдельный энтузиазм и восторг народа. Бросок в Приштину, по сути бессмысленный, но вызвавший надежду на действия, на возрождение России. Увы... И полное равнодушие к невзгодам и бедам – вот оно, отличие от Запада. Там гневная реакция народа на посягательства на личное благополучие, у нас – восторженная реакция на достижения, на победы, на прорыв. Недаром поэт писал: *«Я планов наших люблю громадьё, размаха шаги сажены»*.

Для нас застой, отсутствие великих целей и задач – планов громадьё – смерти подобно. Это ведет к национальной трагедии, к поражению в войне. Застой николаевской России привел к поражению в Крымской войне, деградация царской власти обернулась поражением в Русско-японской войне, неудачами в Первой мировой войне и завершилась революцией, Идеологический застой и замена великих целей на общечеловеческие ценности закончились поражением в «холодной» войне и ликвидацией великого государства. Россию ничто не спасет без смены нынешнего капитулянтского режима. Отказ от социалистической идеологии, отстранение от нее в нашей стране – причина бедственного положения и русского народа, и всех народов нашей общей Родины. И никакая национальная идеология не способна изменить кардинально это бедственное положение. Возрождение русского народа и других народов СССР возможно только после восстановления советского социалистического строя и Советской власти.

Президент Путин считает: *«Мы ушли от советской идеологии, вернуть ее невозможно»*. Но *«опыт, сын ошибок трудных»* говорит нам: НИКОГДА НЕ ГОВОРИ НИКОГДА.

Хазарский каганат в 964 – 965 гг. был разгромлен князем Святославом Игоревичем. Разве мог кто-нибудь предположить в 965 году, что пройдет 1000 лет и «общечеловечи» возьмут реванш в 1991 году? И за разгром Хазарского каганата князем Святославом Игоревичем, и за черту оседлости императрицы Екатерины Великой, и за воссоздание Лениным исторической России – Советского Союза в виде «добровольного и честного союза народов России», и за превращение России лапотной в великую индустриальную державу Сталиным, и за победу над фашистской Германией, и за космос, и за ракетно-ядерный щит. И развалит великое государство.

Прошло всего 22 года после разгрома Советского Союза и победы «общечеловеческих ценностей», а президент вдруг заговорил о формировании национальной идеологии, национальной идеи, национальной идентичности, национальном самоопределении. А победители 1991-1993 гг. –

приверженцы «общечеловеческих ценностей» митингуют на Болотной под присмотром ОМОНа и ждут суда.

Дело пахнет керосином?

ИСТОРИЯ

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Продолжение. Начало в №№21,22,25,34,36,38,40,44)

Решение о развертывании и его начало

В то время как план развертывания в течение мая-июня переделывался и уточнялся, само стратегическое развертывание Вооруженных сил СССР для войны с Германией уже началось.

Сложилось так, что когда говорят о приведении войск в боеготовность накануне 22 июня, то, как правило, рассматривают только приграничные дивизии. И по тому, вышли они на позиции или нет, решают вопрос – приводились ли войска Красной Армии в боеготовность или нет. Если какие-либо из тех дивизий по каким-то причинам не заняли своих позиций, делается вывод – Сталин не верил в нападение Гитлера и потому запрещал приводить войска в боеготовность.

Между тем сухопутные войска СССР состояли не из одних дивизий прикрытия границы.

Для отражения немецкого нападения войска Красной Армии располагались в следующем порядке. Непосредственно границу обороняли армии прикрытия (их еще называли приграничными), войска которых располагались в две линии (эшелона). В первой линии, не далее 10-20 километров от границы находились стрелковые дивизии, также называемые приграничными, каждой из которых выделялся свой участок обороны. За ними в 30-80 километрах от границы располагались механизированные корпуса и стрелковые дивизии, которые составляли вторую линию армий прикрытия. Как правило, в состав этих армий входили самые укомплектованные и боеготовые войска Красной Армии, которым для занятия позиций по плану прикрытия требовалось от нескольких часов до полутора-двух суток.

Армии прикрытия образовали **первый оперативный эшелон** западных военных округов.

В 150-350 километрах от границы дислоцировались резервы округов, в которые могли входить стрелковые, механизированные и кавалерийские корпуса, а также стрелковые дивизии окружного подчинения. Эти войска составляли **второй оперативный эшелон** западных округов. С началом войны они должны были выдвинуться в сторону границы и занять назначенные им планом прикрытия позиции в 20-100 километрах от пограничного рубежа, прикрывая вместе с войсками первого эшелона отмотилизованные и сосредоточенные остальные войска Красной Армии. Для этого им требовалось гораздо больше времени, чем первому оперативному эшелону – от пяти до десяти суток. Следовательно, чтобы успеть до подхода противника к указанному рубежу, приказ на приведение их в боеготовность надо было давать существенно раньше, чем войскам приграничных армий.

Первый и второй оперативные эшелоны западных округов одновременно являлись **первым стратегическим эшелоном** Красной Армии. Другими словами, первый стратегический эшелон – это войска пяти военных округов, имеющих общую границу со странами гитлеровского блока. Это Ленинградский (ЛенВО), Одесский (ОдВО) и три военных округа со статусом особых – Прибалтийский (ПриОВО), Западный (ЗапОВО) и Киевский (КОВО).

За этими войсками, приблизительно на линии рек Днепр-Западная Двина, должен был располагаться **Второй стратегический эшелон (ВСЭ), или войска Резерва Главного Командования (РГК)**. Они предназначались для ликвидации возможных прорывов противника, а по завершении сосредоточения – для контрнаступления вместе с войсками первого эшелона. В мирное время этих войск там почти не было: они находились во внутренних военных округах и на востоке страны, включая Забайкалье и Дальний Восток. В нужных местах по плану развертывания их еще предстояло сосредоточить. Ввиду огромных объемов и расстояний переброски на эту операцию требовалось больше всего сил и времени – от двух недель до месяца и более. Чтобы им не опоздать к началу войны, крайне желательно было точно знать дату нападения Германии на СССР и заранее выдвигать их к этой дате в назначенные районы сосредоточения.

Именно поэтому приведение войск в готовность к отражению гитлеровской агрессии началось с

этой операции. 26 апреля 1941 г. Генеральный штаб дал предварительное распоряжение Забайкальскому и Дальневосточному округам приготовить к отправке на запад страны 9 дивизий и 2 воздушно-десантные бригады (отправлять их следовало по дополнительной команде). 26-29 апреля Генштаб распорядился дополнительно перебросить туда же к 15 мая 6 дивизий из Уральского, Сибирского и Московского военных округов (4 из них были переформированы в противотанковые артиллерийские бригады) (Исаев А. «Антисуворов». – http://militera.lib.ru/research/isaev_av1/02.html; 1941 год, Книга2, с.123)

Непосредственно массовая переброска войск на запад началась в середине мая 1941 г. В период с 13 по 22 мая Генштаб дал ряд директив на выдвижение («1941 год – уроки и выводы». М., Воениздат, 1992, с.83), а с 15-20 мая первые эшелоны с войсками РГК отправились в путь в сторону немецкой границы.

Стратегическое развертывание – грандиозная операция общегосударственного масштаба, требующая совместных усилий ряда общесоюзных наркоматов (министерств). Допустим, мудрый начальник Генерального штаба РККА понял, что нападение немцев неизбежно, и решил втайне от Сталина, который в это не верил, перебросить войска к западной границе. Только где он возьмёт для этого тысячи вагонов и сотни паровозов? Железной дорогой руководил нарком путей сообщения и член Политбюро Л.М. Каганович, который подчинялся Сталину, а не начальнику Генштаба.

Поэтому решение о развертывании и переброске принимала **высшая государственная власть**. А с такими решениями не шутят, для них у политического руководства должны быть очень веские причины, а для Советского Союза, находящегося под угрозой навязывания ему войны на два фронта – просто непреодолимые. Единственной причиной принятия такого решения было то, что советскому руководству стала очевидной неизбежность нападения Германии летом 1941 года. Начало развертывания начисто отменяет ложь хрущёвцев, будто Сталин предполагал нападение Гитлера не ранее 1942 года и потому не давал приводить войска в боеготовность (в то же время при огромных масштабах это действие, как будет показано дальше, стало только **началом** длительного и сложного процесса приведения войск в боеготовность).

На 22 июня 1941 года из войск РГК успели прибыть в места назначения, находились в пути либо в готовности к погрузке в эшелоны более 40 дивизий и 2 воздушно-десантные бригады. Вместе с ними перебрасывались управления пятнадцати корпусов и четырех армий – 16, 19, 21 и 22-й (там же; «1941 год», книга 2, с.197; Штеменко С.М. «Генеральный штаб в годы войны». М., Воениздат, 1975, с.28.)

Всю эту массу войск наметили перевезти 939 железнодорожными эшелонами. **Из них к началу войны успели прибыть на места 83 эшелона, 455 находились в пути, а 401 эшелон только готовился к погрузке.**

Фатальная ошибка Генштаба

Таким образом, несмотря на то, что развертывание началось за 5 недель до войны (а если считать от распоряжения 26 апреля – за восемь), к ее началу на места прибыло менее 10% войск РГК. Почему такое запаздывание?

Конечно, объем перевозок и расстояния были огромными: минимум четверти из названного контингента надо было проехать не менее 6-7 тысяч километров. Должны были быть задействованы несколько сот паровозов и около 20 тысяч железнодорожных вагонов. И это при том, что перебрасываемые войска брали с собой только часть боезапаса, горючего, продовольствия и транспортных средств, предусмотренных мобилизационными и оперативными планами.

Другая причина – при таких масштабах для сохранения скрытности перевозок нельзя было нарушить график движения поездов и грузов мирного времени. Это немцы могли позволить себе в мае прекратить пассажирские перевозки в польском Генерал-губернаторстве. Ведь они были воюющей страной и легко могли объяснить это потребностями войны с Англией. А у нас серьезное нарушение пассажирских и плановых грузовых перевозок из-за нехватки состава и пропуска военных эшелонов сразу вызвало бы волнение народа на всем протяжении огромной Транссибирской магистрали: это что – начинается война? Через несколько суток об этом во весь голос заговорила бы вся страна. Большим подарком Гитлеру могло стать только объявление, как предлагали Василевский с Жуковым, всеобщей мобилизации до нападения немцев.

Безусловно, всё это важные факторы. Тем не менее вовсе не они являются основными причинами

запоздания сосредоточения войск к началу войны. Предварительное распоряжение о переброске войск Забайкальского округа и Дальневосточного фронта (ДВФ) поступило 26 апреля, а переброска началась только во второй половине мая. Почему произошла эта задержка? Но еще больше вопросов вызывает тот факт, что срок полного сосредоточения ВСЭ назначили до 10 июля. **Откуда появилась эта дата и как Генштаб обосновал ее перед правительством?** Ясно, что нанесение «превентивного» и «внезапного» удара по Германии – это бред. Тогда что вызвало появление этого срока? Еще точнее вопрос следует сформулировать так: **когда именно ожидали нападения Германии и как определили эту дату?**

Теперь вспомним, что в плане стратегического развертывания от 15 мая 1941 г. количество немецких войск, которые будут участвовать в нападении на СССР, **Генштаб РККА определил в 180 дивизий. Запомним это число.** Для справки, на самом деле Гитлер выделил для войны 153 дивизии и 3 бригады вермахта, из которых 22 июня 1941 130 соединений (почти 80%) находились в первом стратегическом эшелоне («1941 год – уроки и выводы», с.83). Но сейчас не в этой разнице дело.

Наша разведка непрерывно следила за переброской немецких войск и на основе ее сведений Генштаб вел учёт немецких дивизий, сосредоточенных у советской границы. В таблице указано число этих дивизий по данным Генштаба РККА и действительное их количество на ту же дату.

(Мельтюхов М.И. «Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941» (Документы, факты, суждения). М., Вече, 2002, сс.248,250)

Таблица. Число немецких дивизий на границе с СССР

Дата	1.11.1940	4.04.1941	25.04.1941	5.05.1941	15.05.1941	1.06.1941
По данным ГШ РККА	88	84	95-100	103-107	119	122
Фактически	32	47			71	84

Итак, почему только 26 апреля наркомат обороны распорядился о подготовке к переброске на Запад дальневосточных дивизий? Посмотрим эту таблицу. С ноября 1940 г., согласно разведанным, число германских дивизий у наших границ колебалось и к началу апреля 41-го даже несколько уменьшилось – с 88 до 84. **Еще раз подчеркнем – это только данные Генерального штаба, сейчас нас интересуют именно они.** А в составе только армий прикрытия западных округов насчитывалось около 110 дивизий (правда, зачастую низкой укомплектованности). Еще около 40 дивизий находилось в резерве округов. То есть ситуация на тот момент была под контролем. Причины для переброски войск по плану развертывания до начала апреля не было.

Но к началу апреля 1941 года число немецких дивизий у наших границ вновь стало расти и к 25 апреля достигло, по оценке Генштаба, 100 соединений. Темп переброски в этот период составил приблизительно одну дивизию за два дня. Немецкая угроза безопасности СССР явно стала расти, и Советское правительство на нее отреагировало: по его приказу 26 апреля Генштаб отдал распоряжение о подготовке войск к переброске с Дальнего Востока на западную границу.

В начале и первой половине мая немцы продолжили наращивать свои войска у наших границ, но (опять же по оценкам Генштаба) **уже с вдвое большей скоростью, чем в апреле. Темп переброски в тот период достиг более чем одной дивизии вермахта в день.** Таким образом, из Москвы в середине мая ситуация на западной границе выглядела так: в течение последних полутора месяцев немцы непрерывно наращивали свои войска с всё возрастающей скоростью.

Это потом хрущёвцы могли говорить, что Гитлер объяснил их появление в Польше необходимостью отдыха перед вторжением в Англию, вне досягаемости ее авиации, а Сталин ему поверил. Советскому же правительству цель сосредоточения была предельно ясна – нападением на СССР. И на фоне резкого обострения положения на границе 10 мая в Англию прилетел заместитель Гитлера Рудольф Гесс. Для руководства СССР это стало окончательным доказательством того, что

Гитлер вступил в давно ожидавшийся сговор с Черчиллем и обеспечивает себе безопасный тыл и нового союзника перед нападением на Советский Союз. Так что если раньше политическая обстановка только предвещала, что после разгрома Франции следующим объектом агрессии будет Советский Союз, то в первой половине мая намерение напасть воплотилось в конкретные действия Гитлера. Именно промежутки 10-15 мая стал тем рубежом, когда военно-политическое руководство СССР, до этого не сомневаясь в принципе, окончательно утвердилось во мнении, что Гитлер нападет на нас летом 1941 года.

После решения руководства СССР о стратегическом развертывании его проведение перешло в руки исполнителей – наркомата обороны и Генштаба РККА. Теперь сроки и темпы сосредоточения определяли они. **И прежде всего перед ними встала важнейшая задача – определить дату нападения немцев.** Несомненно, это являлось заботой всего руководства СССР, но прямой обязанностью и делом чести оно было прежде всего для Генерального штаба!

После смерти Сталина много говорилось о предупреждениях разведки, что немцы якобы собирались напасть и 15, и 25 мая и т.п. Допустим, разведке каждый раз безоглядно верили, но ведь за этим сразу возникали два вопроса: **сколько войск должно участвовать в нападении, какими силами немцы в тот момент против нас располагали?** На 15 мая у границ СССР Генштаб насчитал 119 германских соединений. **Но в «Соображениях от 15 мая» тот же Генштаб определил, что для нападения на СССР Гитлеру потребуется 180 дивизий!** То есть для завершения подготовки немцам предстояло перебросить еще 60 дивизий. Отсюда следовало, что при увеличившихся темпах подвоза войск – с половиной до одной-полтора дивизий в день – **немцам понадобится еще полтора-два месяца**, чтобы полностью сосредоточить армию вторжения. Отсчитав их от середины мая, в **Генштабе РККА** получили, что **полной готовности вермахта к нападению следовало ожидать в интервале с 1 по 15 июля 1941 года.**

Это и был предварительный, ориентировочный срок, когда от немцев ожидали развязывания войны. Наряду с возможностями транспорта эти соображения предопределили назначение сроков сосредоточения резервов Главного командования в заданных районах не позднее 10 июля.

Но это сроки для резервов, которые по определению вступают в бой не сразу, а спустя какое-то время. А как быть с остальными войсками, когда их поднимать по тревоге? И тут произошло следующее. К началу июня темп сосредоточения вермахта, по данным Генштаба, вновь снизился: если на 15 мая у наших рубежей насчитали 119 немецких дивизий, то на 1 июня – всего лишь 122! Выходит, на начало июня немцам все еще предстояло перебросить не менее 50 дивизий! Если они буквально завтра же опять увеличат темп переброски, как раньше, до полугора дивизий в день, то завершить сосредоточение смогут не ранее 5 июля! Но это – самый худший для нас срок начала войны. Худший, поскольку, как сказано выше, по данным Генштаба переброска сильно замедлилась, в связи с чем нападения теперь следовало ожидать значительно позже 5 июля.

Но в то же время руководство Генштаба наверняка давало себе отчет, что они могли ошибиться как в оценке нужных немцам сил вторжения, так и при выявлении развернутых дивизий. Кроме того, немцы могли еще больше увеличить темп переброски. В связи с этим для подстраховки внесли «поправку» в сторону более раннего срока нападения. **Поэтому 13 июня нарком обороны приказал войскам вторых эшелонов западных округов сосредоточиться в местах, указанных планом прикрытия, к совершенно конкретной дате – 1 июля 1941!**

Таким образом, **1 июля 1941 года – это вычисленный Генштабом с гарантированным, как там полагали, запасом, самый ранний срок немецкого нападения.** (Забегая вперед – этой датой командования РККА руководствовались вплоть до 22 июня.)

Следовательно, ошибка на восемь дней в сроках немецкого нападения – **это технический просчет наркомата обороны с Генштабом и никого более.** Конкретные авторы этой тяжелой ошибки – Жуков, Тимошенко, Соколовский, Ватутин, Василевский и, отчасти, Голиков.

Эта ошибка предопределила одну из важнейших причин поражений начального периода войны. Не успевая сосредоточиться, различные эшелоны Красной Армии вступали в бой порознь, существенно уступая в численности его компактному первому стратегическому эшелону. Причем на главных направлениях превосходство немцев было подавляющим. В итоге они последовательно громили каждую новую волну советских войск, с которой вступали в соприкосновение, и шли дальше. Это

отнюдь не единственная и даже не самая главная причина наших поражений летом сорок первого. (Мухин Ю.И. «Если бы не генералы») Но даже при прочих равных условиях одного этого обстоятельства было достаточно для поражения в начальном периоде войны.

В этом месте немного отвлечёмся по старому поводу. Ранее был доказан вывод о невозможности нападения СССР на Германию **первым.** Здесь его можно дополнить следующим моментом. Развертывание ВС СССР началось **как ответная реакция на явно обозначившееся стратегическое развертывание вермахта у наших границ**, а не до этого! Во-вторых, резервы округов («глубинные» корпуса и дивизии) следовало сосредоточить к 1 июля **не у самой границы, а в 20-80 км от нее** (один-три суточных перехода) и в соответствии с планом прикрытия начать строить там тыловой оборонительный рубеж, 50-процентная готовность которого намечалась на 4-е сутки строительства. Войска же резерва ГК и вовсе должны были полностью сосредоточиться к 10 июля еще восточнее, в 300-400 километрах от границы! Это еще 7-10 дней только на переход до нее. Поэтому сосредоточенного «внезапного» удара не получалось даже теоретически. А по учению «Богданьча», нападение на Германию имело смысл только при его массивности и внезапности.

Почему усугубили ошибку?

Итак, в ответ на сосредоточение вермахта у наших границ правительство СССР приняло решение о начале развертывания Вооруженных сил. Конкретные сроки и темпы устанавливали непосредственные исполнители – наркомат обороны и его Генштаб. Определив, что ранее 1 июля вермахт не успеет сосредоточить 180 требуемых для войны с Советским Союзом дивизий, командование РККА посчитало, что имеет в своем распоряжении достаточно времени и вполне успеет привести Красную Армию в полную боевую готовность. Поэтому наркомат обороны в мае-июне сосредоточивал войска не торопясь, чтобы переброска не бросалась в глаза сторонним наблюдателям.

Такая уверенность усугублялась непониманием особенностей начала современной войны с гитлеровцами, о чем мы еще поговорим. Но в дополнение к этому, как уже говорилось, в самый ответственный момент специалисты Генштаба с разведкой будто по заказу допустили еще одну серьезную ошибку, которая способствовала тому, что руководств НКО еще больше утвердилось в своем заблуждении о позднем сроке начала войны.

С 15 по 31 мая немцы реально перебросили к нашим границам тринадцать соединений. **Но Генштаб РККА оценил рост их численности за тот период всего в три дивизии** (см. таблицу 4)!* Получалось, что немцы резко снизили скорость наращивания своей группировки. А с такими темпами им не только к 1 июля, но и к началу августа не успеть! Следовательно, причин торопиться с развертыванием войск нет, поскольку советская сторона получила еще больший запас времени!

Начался июнь. Но за все три его предвоенные недели ситуация с оценкой сил врага не улучшилась. С 6 по 18 июня немцы перебросили к нашим границам дополнительно 32 дивизии, включая 26 танковых и моторизованных. Это более чем три танковые армии. Но Генштаб с 1 июня до начала войны **зафиксировал увеличение вермахта всего на 10 дивизий**, просмотрев прибытие этих полчищ более чем на две трети! Генштаб по-прежнему дезинформировал руководство страны и своего наркома. Если раньше у наших границ «обнаруживали» отсутствовавшие там соединения, то сейчас перестали замечать реальное прибытие до шестидесяти процентов вражеских дивизий! Перефразируя известное выражение – что это, ошибка или злой умысел?

В итоге получалось, что если к 20 июня у наших границ сосредоточилось около 130 дивизий, то по расчетам Генштаба немцам предстояло перебросить еще почти пятьдесят. Зачем тогда советскому командованию торопиться?

Однако к этому времени от всех видов разведки стали поступать сведения, что немцы начнут войну в ближайшие дни. Вот тут появился серьезнейший вопрос, который советские военачальники не могли не задать и самим себе, и руководству страны, когда перед ними появились данные о нападении немцев 22 июня. **Зачем развязывать войну намного раньше срока, сосредоточив лишь две трети сил вторжения? Зачем практичным немцам начинать наступление, если для завершения его подготовки нужно еще минимум 15-20 дней?**

Даже в первый день войны Тимошенко и Жуков были уверены, что немецкая армия еще далека от

полной готовности. Подтверждает это Директива №3, отданная Главнокомандующим Красной Армии Тимошенко вечером 22 июня:

“1. Противник, нанося главные удары из сувалковского выступа на Оолита и из района Замостье на фронт Владимир-Вольнский, Радзехов, вспомогательные удары в направлениях Тильзит, Шауляй и Седлец, Волковыск в течение 22.6, понеся большие потери, достиг небольших успехов на указанных направлениях.

На остальных участках границы с Германией и на всей границе с Румынией атаки противника отбиты с большими для него потерями.

2. Ближайшей задачей войск на 23-24.6 ставлю:

а) Концентрическими сосредоточенными ударами войск Северо-Зап. и Западного фронтов окружить и уничтожить сувалкскую группировку противника и к исходу 24.6 овладеть районом Сувалки;

б) Мощными концентрическими ударами механизированных корпусов, всей авиации Юго-Западного фронта и других войск 5 и 6 А окружить и уничтожить группировку противника, наступающую в направлении Владимир-Вольнск, Броды. К исходу 24.6 овладеть районом Люблин” (Военно-исторический журнал, 1992, №8, с.30).

Даже теоретически в этом контрударе могли участвовать войска только семи армий прикрытия, а это 65-70 разбросанных на огромном фронте вдоль границы дивизий; остальные силы округов не успевали к тому времени даже подойти к границе. Такая постановка задачи показывает, что даже вечером 22 июня Тимошенко и Жуков пребывали в уверенности, что немцы не только далеки от завершения сосредоточения, но и те войска, что уже находятся в Польше – от 80 до 90 немецких дивизий, еще не полностью сконцентрированы на границе. Иначе как 65-70 дивизий армий прикрытия (5-й и 6-й армий ЮЗФ, СЗФ и ЗФ), отобилизовавшись за день, смогут разгромить почти в полтора раза большие силы немцев, да еще продвинувшись при этом на 100 километров за два дня? Когда месяцем раньше они планировали за время контраступления продвинуться в той же Польше на 300 километров за 30 дней!

Выскажу предположение, почему впоследствии свой просчет и затяжку времени советские генералы под руководством Хрущёва и Жукова легко свалили на Сталина, и при этом их не загрызла совесть. Знал ли Сталин о той дате начала войны, которую наркомат обороны определил не ранее 1 июля? Безусловно. Ведь когда специалисты Генштаба рассчитали и обосновали 1 июля как срок возможного нападения Гитлера и полного приведения в боеготовность армии, то в первую очередь об этом доложили Сталину. Сталин с этой датой согласился.

А почему нет? При планировании надо отталкиваться от фактов, а тут всё обосновано фактами и расчетами, да еще с приличным запасом по времени. Но после доклада и согласования этих сроков со Сталиным он, этот срок нападения Гитлера, стал законом для самих назвавших его наркомата обороны и Генштаба. Не Сталин обязал их следовать тому сроку – это они сделали его своим ориентиром, после того как сам Сталин с ними согласился! А после его смерти легко дали Жукову и Хрущёву убедить себя, что это не они, а именно Сталин ошибся в сроках.

Г.Н. СПАСЬКОВ

** Нельзя исключать, что это была грамотно проведенная противником дезинформация. (Прим. ред.)*

(Продолжение следует)

ЗАЧЕМ МЫ ЖИВЕМ?

20 лет назад в Москве гремели выстрелы. Это расстреливали свободу России. Расстреливали из орудий разного калибра: из танков, БТРов, пулеметов, снайперских винтовок, а потом добивали дубинками и грязными ОМОНовскими сапогами так, чтоб добить наверняка.

Прошло 20 лет, выросло новое поколение россиян, но те раны продолжают и будут еще долго кровоточить. Многие и не догадываются, что это и те раны мешают сейчас победить рабский страх, цинизм современного общества, именно те раны сформировали поколение «жесть»: жестокое, равнодушное к будущему страны, а из русских сделали похожих на крыс по уровню доброты и

альтруизма. Если можно в центре Москвы среди бела дня расстреливать законно выбранный населением России парламент и безнаказанно убивать лучших граждан свободной страны, то все остальное кажется более простым и доступным: можно бомбить и расстреливать мирных жителей в Чечне, посылать туда на смерть необученных солдат, взрывать дома в центре России, фабриковать уголовные дела и бросать за решетку бунтарей и борцов, разгонять дубинками мирные собрания граждан, фальсифицировать выборы и разворовывать страну, прожирая принадлежащие многим поколениям ресурсы.

Так в каждой войне: когда не возвеличены и не оплаканы в полной мере герои и не наказаны палачи, последующие потери огромны.

О «дряни» показано, написано и рассказано очень много, это не так интересно. А вот о героях той войны хочу рассказать подробней.



Алексей Шумский. Ему навсегда 26 лет, инструктор спелеологии, спасатель.

Выезжать на «спасы» – в спасательные экспедиции, чтобы помочь товарищам, коллегам или незнакомым людям – для него дело привычное. И в октябре 1993 года он пошел помогать людям: возглавил группу спелеологов, которая по подземным коммуникациям проносила в здание осажденного Верховного Совета необходимые в условиях изоляции медикаменты, свечи, продукты, вывела раненых.

Все мы родом из детства, и Алешин характер формировался с малых лет.

Внук детского писателя, он очень любил сказки, непременно каждый раз новые. Когда запасы сказок иссякали, мама, Марина Викторовна, рассказывала о том, как делают кирпичи, и Леша слушал с большим интересом. Среди прочих его интересовал вопрос: а сколько времени потребуется, чтобы добраться на метро до Луны?

Исследовательский интерес проявлялся еще в раннем возрасте: в год 8 месяцев, только переехав на новую дачу, маленький Леша забрался на чердак без посторонней помощи. А в 2 года(?), изучая устройство жизни, он нашел пилу, и самостоятельно перепилил лавочку. Стараниями Лешки в доме появился «бронированный табурет»: в качестве инструментов для исследования ему выдали молоток и обивочные гвозди с широкими шляпками, и Леша обил ими всю деревянную табуретку.

О проведении очередного химического опыта Марина Викторовна догадывалась по неожиданно вымытой плите и пятнам на стенах или покрасневшим опаленным глазам.

Еще в 5 классе, занимаясь в кружке юных биологов, Леша соорудил приспособление по наблюдению за прилетом и отлетом птиц. В 7 классе за свои изобретения получил премию от журнала «Радио». Для нас, жителей XXI века, компьютеры являются привычной вещью, а Алексей в 80-е прошлого века собирал «чудо-технику» того времени сам, из россыпи клавиатуры и других запчастей, создавая работающий агрегат.

Позже появилось увлечение альпинизмом, спелеотуризмом, дайвингом. Обучившись у старших товарищей, он и сам со временем стал инструктором. Перед одной из экспедиций Марина Викторовна поинтересовалась:

- Хороший у вас инструктор?
- Да, хороший.
- Надежный?
- Надежный.
- И кто это?
- Я.

Иногда уходить спасать людей в новые экспедиции приходилось, не успев отдохнуть от предыдущей.

3 октября 1993 года Алексей поехал в Останкино вместе с группой журналистов.

Приходить на помощь людям, даже когда очень трудно самому, в моменты смертельной опасности и усталости – это качество всех настоящих людей разных времен, профессий, национальностей.

В этот страшный кровавый октябрь 93-го среди героев, защищавших свободу России, был американец – Терри Майкл Данкен. «Нет выше той любви, чем положить душу за други своя». Терри знал, что такое эта любовь.

Приехав в апреле 93-го в Москву, Данкен вместе с друзьями создал юридическую фирму. А в октябре пошел к Белому Дому. У всех честных людей такое призвание – всегда быть там, где труднее, они не могут сидеть за печкой, когда вокруг грохочет война.

3 октября от Белого Дома Данкен поехал в Останкино. Оказавшись свидетелем кровавой бойни, бесчеловечного расстрела из здания телецентра безоружных людей, Терри, понимая, что может погибнуть сам, выносил из-под обстрела раненых. Его бейсболка появлялась то там, то здесь. Он успел вынести 12 человек... Одним из них был Алексей Шумский. Вынося раненого американского журналиста Отто Пола, был расстрелян палачом из «Витязя».

Жизнь прожить хочу в полную силу -

Длинный день и короткие ночи.

Встряски стали особенно милы,

А в покое сидеть мне нет мочи -

На износ, не жалея, не воя,

Так, чтоб сердце рвалось из груди,

Чтоб открылось пространство большое

Впереди, впереди, впереди.

Чтобы отдыха – минимум только...

Не хочу лишь на месте кружить.

Раз иди – так вперед мне, поскольку

Не хочу по-другому прожить!

И колёсико беличье – в дрызги!

Прямо шёл – значит, прямо иди!

И видны уж дней будущих брызги

Впереди, впереди, впереди.

Это стихи Наташи Петуховой.



Вместе с Алексеем Шумским она в группе спелеологов помогала защитникам Верховного Совета. Вместе с Алексеем поехала в Останкино. Они любили друг друга и погибли в один день. Она знала точно:

В покое Счастья не найти,

Оно всегда на поле боя.

И всегда в жизни была в гуще сражений: студентка технологического университета, в свои 19 лет занималась карате и спелеологией, была каскадером, свободно владела немецким, увлекалась пчеловодством, прекрасно играла на гитаре и пела, написала около 200 стихотворений и 50 песен о смысле жизни и предназначении человека, о любви, о вечности, о счастье. В 91-м она тоже рвалась на баррикады к Белому Дому (тогда не пустили родители). Ведь судьба страны всегда проходит через душу поэта.

В школьные годы ее волновали вопросы, о которых многие редко задумываются и на исходе длинной жизни.

А если не знаешь,

Зачем ты живешь.

Ты – просто улитка,

Ты – жалкая вошь.

Лишь тот, кто с вопросами

Жизни – весь век,

Вот тот значит – личность!

Вот тот – человек!

Ну что же ты – думай!

Ну что же, страдай,

И десятилетия

Покоя не знай!

Эти стихи Наташа написала в 8 классе.

А за несколько месяцев до расстрела Дома Советов появилась пророческая наташина песня:

Где же выход? А ведь с горя

может стать, -

*Недовольные приклад получают в бок:
- Эй, толпа, вы больше двух, не собираться!
Руки – за спину! Язык на поводок!
И по площадям в дыму проедут танки,
Тяжелой гусеницей вставшим смерть суля,
И воскреснут баррикады и землянки,
И слезами пропитается земля.*

После разгона митинга 6 мая 2012 года на Болотной я вспоминала слова из песни, ведь они так актуальны и сейчас. История наказывает за невыученные уроки, и наше сегодня – это отголосок еще и того кровавого 1993 года, когда погибали романтики, поэты, бунтари – настоящие русичи с чувством Родины.

Геннадий Сергеев, офицер группы «Альфа», 29 лет. Наташа Петухова, студентка 3 курса технологического университета, 19 лет. Алексей Шумский, инструктор спелеотуризма, 26 лет. Терри Майкл Данкен, юрист, 26 лет. Александр Сидельников, кинорежиссер, 38 лет. Рори Пек, ирландский журналист, 36 лет. Остапенко Игорь, офицер ВМФ, 27 лет...

Это только несколько имен из длинного списка расстрелянных граждан страны...

И снова – стихи Наташи Петуховой:

Но мы не вечны, конец подойдет

Рано иль поздно ко всем.

Что ты ответишь, вопрос вдруг придет:

«Зачем мы живем, зачем?»

Своей короткой, но яркой жизнью Наташа сумела ответить на этот вопрос. Ведь жизнь для людей никогда не проходит зря.

И пока мы помним настоящих героев, мечтавших о счастье страны, они продолжают жить. И продолжают задавать вопрос каждому из нас сейчас: «Зачем мы живем, зачем?».

Юлия Приведенная, объединение П.О.Р.Т.О.С.

ИТАР-ТАСС

РФ+НАТО=ДРУЖБА

Истребители ВВС России и Польши перехватили захваченный террористами “самолет-нарушитель” в условиях совместных с НАТО учений по борьбе с воздушным терроризмом “Бдительное небо-2013”.

Представитель польского министерства обороны Кшиштоф Петшак отметил, что согласно сценарию учений пассажирский самолет сообщением Краков-Осло был захвачен террористами, которые потребовали посадить его в Санкт-Петербурге. Когда лайнер изменил курс, началась процедура обозначения его как враждебного и обмен информацией с центром в Москве. По тревоге с аэродрома Кшесины взлетела дежурная пара польских истребителей Ф-16. Российская сторона подняла два Су-27 с аэродрома в Калининграде. Некоторое время захваченный самолет сопровождали четыре истребителя.

“Главной целью учений было проверить, насколько хорошо операторы системы знают процедуры и готовы ли они осуществлять круглосуточное дежурство”, – подчеркнул Петшак.

По мнению директора учения со стороны НАТО Хакана Эврима, запланированная операция прошла успешно. «Во время второй фазы учений намечился прогресс, так как мы разрешили практически все технические проблемы», – сказал он.

Проводимые под эгидой Совета Россия-НАТО учения проходят уже в третий раз и предусматривают отработку системы информационного обмена в целях раннего обнаружения воздушных судов, подозреваемых в использовании их как оружие террора, и координацию действий по предотвращению террористического акта.

Руководство учениями осуществляется из координационных центров в Варшаве и Москве.

Первые учения “Бдительное небо” /Vigilant skies/ были проведены в 2011 году в рамках Инициативы по сотрудничеству в воздушном пространстве /ИСВП/ Совета Россия-НАТО.

Ирина Полина

ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В Латвии вступил в силу закон “О гражданстве” в редакции, допускающей наряду с гражданством республики получение гражданства ряда других стран за исключением России. Документ не предусматривает автоматическое предоставление гражданства детям “неграждан”, а также ужесточает условия натурализации.

В список государств, иметь гражданство которых допустимо наряду с гражданством Латвии, внесены страны, являющиеся участницами Евросоюза, Европейской ассоциации свободной торговли, НАТО, а также Австралия, Новая Зеландия, Бразилия и страны, с которыми Латвия заключила договор о двойном гражданстве. В список не включены Россия и другие страны СНГ, а также Израиль.

Кроме того, закон “О гражданстве” ужесточает условия натурализации /получение гражданства путем сдачи специального экзамена на знание латышского языка и истории Латвии/. В частности, лицам старше 45 лет теперь придется доказывать факт постоянного проживания в стране в течение последних пяти лет.

В мае текущего года сейм /парламент/ Латвии впервые за 15 лет в третьем окончательном чтении большинством голосов принял поправки к закону “О гражданстве”, инициированные бывшим президентом страны Валдисом Затлерсом в 2011 году. Против этих поправок выступило крупнейшее оппозиционное объединение Центр Согласия, представляющее интересы русскоязычных жителей Латвии. Объединение считает, что Латвия такими поправками “сортирует и дискриминирует своих граждан”.

В Латвии проживают более 2 млн. человек, из которых порядка 320 тыс. – преимущественно русскоязычных жителей – не имеют гражданства республики. После отделения республики от СССР в 1991 году все они были лишены большинства политических прав, в том числе возможности голосовать на муниципальных и парламентских выборах, а также на выборах в Европарламент, участвовать в референдумах и работать на государственной службе.

Мария Иванова

ИГРА В СОЛДАТИКИ

В армии Литвы проводится структурная реформа. Сейм /парламент/ страны одобрил при обсуждении принципиальной структуры вооруженных сил на период до 2019 года переименование двух сухопутных подразделений. В результате, кроме ранее уже существовавших драгунов, в литовской армии появятся гусары и уланы.

“Изменение названий послужит сохранению как в вооруженных силах, так и в обществе в целом, традиций и исторического наследия Литвы”, – отметили в парламенте.

Мотопехотный батальон имени короля Миндаугаса станет гусарским батальоном, мотопехотный батальон имени великой княгини Бируте – уланским батальоном. Присвоенные им имена, которые также связаны со средневековой историей Литвы, сохраняются. Зато из названий изымается слово “мотопехотный” /как и из прежнего названия драгунского мотопехотного батальона имени князя Бутигейдиса/, однако это, конечно, не означает, что солдаты XXI века переседают из бронетехники в седло.

Реформа не отразится на общей численности подразделений и военнослужащих. Их, с учетом активного резерва, в 2014 году может быть от 14,1 тыс. до 17,4 тыс.

Владимир Иванов

НАРОД ПРОТИВ

Из соображений безопасности сербские власти отменили гей-парад, который должен был пройти в центре города. Это событие вызвало такое возмущение и противодействие граждан, что в конечном счете МВД посчитало его слишком опасным и запретило любые митинги, запланированные на этот день, в том числе публичные акции десяти политических партий и общественных организаций, которые хотели выступить против гей-парада.

Власти Сербии рассматривали возможность его проведения в течение нескольких недель и решение о запрете было вынесено в последний момент. Руководство страны решило, что планы привлечь к охране порядка рекордные 6500 полицейских не смогут обеспечить безопасность участников парада. В адрес представителей секс-меньшинств поступили тысячи угроз от

представителей ультраправых организаций, других экстремистов и футбольных болельщиков.

В итоге в городе прошла лишь одна акция под названием “Семейная прогулка”. Ее провела общественно-политическая организация “Двери Српске”, в демонстрации приняли участие более тысячи человек. Целью митинга и последующей “прогулки” по центру города стало выражение неприятия либерализации западных ценностей и антисемейной политики.

“Наша организация уже несколько лет ведет ненасильственную кампанию против проведения в Сербии гей-парадов, и несколько раз мы добивались своей цели, – заявил член руководящего комитета “Двери Српске” Владан Глишич. – Мы также выступаем за принятие в Сербии закона о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних по образцу принятого недавно в России”. По его словам, балканская страна переживает демографический кризис и в этой ситуации “не нужно поощрять нетрадиционные сексуальные связи и тратить бюджетные деньги на подобные глупости”.

В последний раз гей-парад состоялся в Белграде в 2010 году. В ходе сопровождавших его массовых беспорядков ранения получили 158 человек, из них 130 полицейских, охранявших участников шествия. Протестующие громили витрины, закидали камнями ряд иностранных посольств и сожгли несколько автомобилей.

Арестованы более 200 участников беспорядков, значительная часть из которых была впоследствии осуждена за хулиганство.

Станислав Варивода

С ЧЕМ БОРЮТСЯ?

В многочисленных нарушениях конституционных прав американцев обвинила Федеральное бюро расследований США /ФБР/ правозащитная организация Американский союз защиты гражданских свобод. Факты таких нарушений в последние годы собраны в докладе, который представила эта организация.

“После террористических актов 11 сентября 2001 года Конгресс и сменявшие друг друга министры юстиции ослабили многие меры правового и внутреннего контроля, которые были введены в отношении ФБР с целью защиты конституционных прав американцев, – говорится в докладе. – В результате ФБР повторяет ошибки прошлого и вновь неоправданно берет под прицел иммигрантов, расовые и религиозные меньшинства, политических диссидентов, ведет за ними наблюдение, внедряет в их ряды своих людей, проводит расследования, применяет “стратегию разрушения”.

Как отмечают правозащитники, современные технологии значительно увеличили угрозу свободам американцев, предоставив ФБР широкие возможности собирать, хранить и анализировать данные о миллионах американцев. А чрезмерная секретность, которой окружены программы сбора данных, подорвала предусмотренные конституцией механизмы контроля за деятельностью этой спецслужбы.

Затрагивается в докладе и вопрос о свободе слова в США. “Слишком рьяное расследование ФБР в отношении лиц, которые сообщают о злоупотреблениях в правительстве, привело к тому, что под прицел неоправданно попадали журналисты, проводившие такое расследование, что нарушало свободу прессы”, – отмечают правозащитники. ФБР также контролирует деятельность, которая разрешена в соответствии с первой поправкой к конституции страны /о свободе слова/, ведя слежку за участниками демонстраций протестов и религиозными группами.

“ФБР все активнее действует за пределами Соединенных Штатов, где его деятельность труднее контролировать, – заявляет Американский союз защиты гражданских свобод. – Несколько вызывающих тревогу случаев показывают, что ФБР, возможно, добивалось ареста граждан США иностранными правительствами, часто без предъявления обвинений, поэтому их могли задерживать, допрашивать и иногда пытаться, а затем передавать в руки агентов ФБР”.

НА РАЗВЕДКЕ НЕ ЭКОНОМЯТ

Расходы разведки США сейчас больше, чем в разгар холодной войны. К такому выводу пришла газета “Вашингтон пост”, сравнив данные на сегодняшний день с оценками ситуации в конце 1980-х годов.

Статья издания основана на секретном документе “Бюджетное обоснование национальной разведывательной программы для Конгресса” США, представленном Эдвардом Сноуденом –

бывшим сотрудником спецслужб США, который бежал за рубеж и разоблачил программы электронной слежки, осуществляемой американскими властями.

Согласно публикации, документ отражает запрос администрации, рассматривавшийся в феврале 2012 года в профильных комитетах палаты представителей и сената США. Общая сумма этого запроса на текущий 2013 финансовый год составляла 52,6 млрд. долларов. Реальный объем выделенных средств должен быть официально объявлен по окончании финансового года.

По словам “Вашингтон пост”, еще 23 млрд. долларов стоят разведывательные программы нынешнего года, финансируемые по линии Пентагона. Таким образом, общая сумма превышает показатель в 71 млрд. долларов. По оценкам специалистов, таковы были максимальные расходы разведки в период холодной войны в переводе их на нынешние деньги.

Газета называет разведсообщество США, состоящее из 16 специализированных ведомств, “империей шпионажа”. По ее словам, со времени террористических атак на Нью-Йорк и Вашингтон 11 сентября 2001 года США суммарно истратили на нужды этой империи свыше 500 млрд. долларов.

Андрей Шитов

АМЕРИКАНЦЫ ПОД КОНТРОЛЕМ

Агентство национальной безопасности /АНБ/ США использовало разнообразные данные, собранные об американцах, в частности, сведения об их телефонных переговорах и электронной переписке, чтобы очертить круг их знакомств и интересов, а также определить, где они находились в тот или иной промежуток времени. Об этом сообщила в электронной версии газета “Нью-Йорк таймс”.

Как отмечает издание, эту информацию подтверждают документы, предоставленные бывшим сотрудником ЦРУ Эдвардом Сноуденом, получившим временное убежище в России, и личные свидетельства официальных лиц США.

“Агентство, специализирующееся на шпионаже, начало анализ данных о телефонных переговорах и электронной переписке американцев в ноябре 2010 года, чтобы установить для нужд внешней разведки социальные связи, которые они имеют”, – указывает газета. Учитывались, в частности, и сведения о том, с кем граждане путешествовали, какие места посещали, данные, выложенные в социальных сетях, информация о страховке и банковских счетах.

Ранее, как отмечает издание, компьютерный анализ подобных данных был разрешен лишь в отношении иностранных граждан, для того чтобы избежать вторжения в личную жизнь американцев.

Иван Пильщик

ВСЕ ПОД КОНТРОЛЕМ

Правительство Бельгии попросило власти Великобритании предоставить информацию о предполагаемом шпионаже, который британская служба электронной разведки вела за ведущей бельгийской компанией связи “Бельгаком”.

Источником разоблачений стал германский журнал “Шпигель”, опубликовавший статью, основанную на материалах, переданных бывшим сотрудником спецслужб США Эдвардом Сноуденом.

“После публикации статьи в “Шпигеле” правительство обратилось к бельгийским разведывательным службам, чтобы они попросили своих британских коллег предоставить больше информации”, – заявил источник агентству Рейтер.

Согласно обнародованным документам, британская электронная разведка, Центр правительственной связи /ЦПС, GCHQ/, внедрила вирус в электронную систему “Бельгаком”, чтобы вести скрытое слежение за данными, передаваемыми по ее сетям.

Вирус заражал компьютеры сотрудников “Бельгаком” и таким образом получал доступ к информации в электронных системах компании.

Среди клиентов “Бельгаком” значатся Европейская комиссия, Европейский совет и Европейский парламент.

“Бельгаком” является одним из лидеров на рынке голосового телефонного трафика для стран Ближнего Востока и Африки.

Бельгийская федеральная прокуратура в сентябре заявила, что она ведет расследование предполагаемых случаев шпионажа со стороны иностранного государства. Собственное

расследование начал и Европарламент. Он провел слушания по этой проблеме, на которых выступили представители “Бельгаком”. По их словам, система компании очищена от вируса-шпиона.

Алан Бадов

КОЛЛЕКТИВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Индия и ЮАР, входящие в группу стран ИБСА, выступили с осуждением программ “глобального электронного шпионажа”, реализуемых спецслужбами США. Как подчеркивается в совместном заявлении, принятом по итогам встречи министров иностранных дел стран ИБСА, подобная деятельность американских спецслужб “представляет собой грубое попрание национального суверенитета и личных прав /граждан/ и несовместима с демократическим сосуществованием дружественных государств”.

Главы МИД трех стран в документе выразили “обеспокоенность в связи с практикой незаконной слежки за телефонными переговорами и обменом данными в интернете между гражданами, компаниями и органами государственного управления”. Министры поддержали ранее выдвинутую Бразилией идею о необходимости выработки “международных механизмов обеспечения кибер-безопасности”.

Группа ИБСА была создана в 2003 году Бразилией, Индией и ЮАР с целью активизации политического диалога и двустороннего сотрудничества между этими тремя странами с быстро развивающимися экономиками.

Президент Бразилии Дилма Руссеф с трибуны Генассамблеи Объединенных Наций выступила с резкой критикой противозаконной деятельности спецслужб США. Как подчеркнула глава бразильского государства, вскрывшиеся факты свидетельствуют, что объектом слежки были не только отдельные граждане южноамериканской страны, спецслужбы США также перехватывали стратегически важную информацию, передававшуюся по каналам государственных компаний, бразильской дипмиссии в ООН и даже администрации президента.

Игорь Варламов

БУМЕРАНГ

В Федеральном ведомстве по защите Конституции, выполняющем в ФРГ функции контрразведки, опасаются возможных терактов на территории Германии, спланированных вернувшимися в федеративную республику исламистами из Сирии. Об этом заявил в интервью газете “Райнише пост” руководитель этой структуры, эксперт по борьбе с терроризмом Ханс-Георг Маасен.

По данным ведомства, за последние восемь месяцев из ФРГ в САР для участия в боевых действиях на стороне мятежников отправились около 60 человек, 20 из которых к настоящему моменту уже вернулись. По словам Маасена, тех, кто участвовал в сирийской войне, проживающие в Германии исламисты “почитают как героев”.

Многие из воевавших против правительственной армии в Сирии, возвращаются “в таком эмоциональном состоянии, что появляется угроза подготовки ими терактов или вербовки” новых террористов, приводит издание слова эксперта. “В худшем случае они возвращаются уже с конкретным заданием”, – отметил он.

Отвечая на вопрос, от кого сейчас исходит наибольшая угроза для Германии, Маасен ответил, что “однозначно от исламистов”. По его словам, они ведут пропаганду своих идей через интернет и поэтому их “тяжело вычислить”. “Наша работа стала тяжелее”, – считает он.

При этом эксперт признал, что “стало больше поводов для насилия” в том числе из-за праворадикальных активистов в немецком обществе. “Демонстрация карикатур на пророка Мухаммеда является тому примером”, – резюмировал Маасен. **Антон Долгунов**

* * *

Два британца, задержанные на границе королевства, подозреваются в причастности к терроризму в Сирии. Об этом заявили в лондонской полиции. Они были арестованы в английском морском порте Дувр по прибытии на пароме из французского Кале.

Согласно распространенной информации, вслед за арестами в Дувре в рамках того же контртеррористического расследования по Сирии были задержаны еще два человека. Речь идет о неназванных мужчине и женщине. Являются ли они британскими подданными, пока не известно.

Они были арестованы в графстве Эссекс и также подозреваются в том, что “были вовлечены в

совершение, подготовку и подстрекательство” к террористическим актам. Их тоже доставили в столицу, где они останутся под стражей в полиции. Проводятся их допросы, а также обыски в Эссексе.

Силовики и эксперты королевства в последнее время высказывали опасения, что некоторые части арабского мира становятся все более доступными для террористов “Аль-Каиды”, а часть британцев специально едут туда, чтобы “пройти подготовку и найти возможности поучаствовать в деятельности боевиков”.

Члены “Аль-Каиды” и прочие экстремисты, воюющие сейчас в Сирии, были признаны в британском парламенте крупнейшей новой террористической угрозой для Запада. Спецслужбы опасаются, что те могут воспользоваться “средой вседозволенности” в САР, чтобы спланировать атаки на Запад “по возвращении домой”.

В охваченную конфликтом ближневосточную страну стеклось “большое количество радикализованных индивидов, включая значительное число – из Великобритании и Европы”, отмечалось в документах британского парламента. По данным в СМИ, речь идет о сотнях экстремистов из стран Западной Европы и Северной Америки.

В прошлом году в лондонском аэропорте Хитроу был арестован врач-британец арабского происхождения, принимавший участие в боевых действиях на стороне оппозиции в Сирии. Его подозревают в том, что он входил в состав группы боевиков-исламистов, осуществивших захват двух западных журналистов. **Роман Подервянский**

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Папа Римский Франциск направил объемное письмо в популярную итальянскую газету “Република”, в котором призывает к открытому диалогу между верующими и атеистами. “Мы должны вместе пройти эту часть пути”, – написал понтифик.

Рассуждения Франциска – ответ на вопросы, которые римскому первосвященнику поставил в открытом письме на страницах газеты ее основатель, убежденный атеист, ветеран итальянской журналистики Эудженио Скальфари, который сам определяет себя как человека “неверующего, но восхищенного проповедью Иисуса из Назарета”. Вопросы были связаны с недавно опубликованной энциклопедией “Lumen Fidei” /”Свет веры”/, написанной новым предстоятелем в соавторстве с почетным Папой Бенедиктом XVI.

Всего вопросов было восемь. Касались они, в частности, существования абсолютной истины, Святой Троицы, отсутствующей в других монотеистических религиях, а также того, умрет ли Бог вместе с родом человеческим, не стал ли Холокост наказанием за нарушение заповедей избранным народом? Были и более простые с теологической точки зрения вопросы. Например, в какой степени Церковь реализует принцип “полюби ближнего своего, как самого себя”, совершает ли грех неверующий своим неверием, не слишком ли занята земными делами Церковь, призванная нести Благую Весть.

В последней энциклике указано, что вера не абсолютна сама по себе, но проявляется в уважении к другому человеку, а верующий – не высокомерный сноб, а открыт к диалогу со всеми. Ибо вера должна объединять, а не отгораживать от общества. По убеждению понтифика, милосердие Божие не знает границ и охватывает также и неверующих, для которых главное – верность собственной совести.

Цитируя энциклику “Lumen Fidei”, Папа отмечает, что вера возрастает в сосуществовании и взаимоуважении. Суверен Ватикана говорит о проповеди Иисуса “как власть имеющего”, исцеляющего, прощающего, – обладающего исключительными качествами Бога, описанными Ветхим Заветом. Христианская вера утверждает, что Иисус есть Сын Божий, пришедший в мир, чтобы отдать свою жизнь и открыть для всех путь любви.

По еврейскому вопросу Папа отметил, что евреи до сих пор “остаются для нас священным корнем, из которого вырос Иисус, и что Бог никогда не изменил своей верности завету с Израилем – народом, сквозь страшные испытания последних веков сохранившим веру в Бога. За это мы, как Церковь, равно как и все человечество, остаемся перед ними в постоянном долгу”.

Отмечая оригинальность христианской веры, Папа Франциск подчеркивает участие христиан,

через Иисуса, в отношениях с Богом-Отцом, а также в отношениях со всеми другими людьми, в том числе с врагами, – во имя любви. Однако между сферой религиозной и политической проходит граница: следует “отдавать Богу Богово, а кесарю кесарево”. Говоря о существовании абсолютной истины, Папа подчеркивает, что “истина, согласно христианской вере, – это любовь Бога к нам в Иисусе Христе”.

Пусть эти размышления, пишет в заключение понтифик, станут приглашением к совместному пути. Церковь, “несмотря на всю свою медлительность, измены, ошибки и грехи прошлого и настоящего, не имеет иного смысла и цели, кроме как жить и нести свидетельство об Иисусе, посланном Отцом благовествовать нищим, исцелять сокрушенных сердцем, проповедовать пленным освобождение, слепым – прозрение, отпустить измученных на свободу...” – заявил Папа Франциск.

Алексей Букалов

В ШАГЕ ОТ КАТАСТРОФЫ

Инцидент, произошедший в военно-воздушных силах США в 1961 году, едва не привел к взрыву водородной бомбы в Северной Каролине. Об этом сообщила в своей электронной версии газета “Гардиан”.

Издание ссылается на оказавшийся в ее распоряжении на основании американского Закона о свободе информации рассекреченный документ, который был подготовлен в 1969 году после тщательного расследования обстоятельств чрезвычайного происшествия в Северной Каролине одним из старших сотрудников Сандийской национальной ядерной лаборатории США Паркером Джонсом.

По свидетельству “Гардиан”, составленная этим экспертом справка однозначно указывает на то, что 23 января 1961 года Соединенным Штатам чудом удалось избежать “катастрофы чудовищных масштабов”. В тот день стратегический бомбардировщик Б-52, на борту которого находились две водородные бомбы “Марк-39” мощностью по 4 мегатонны, поднялся в воздух с базы имени Сеймура Джонсона близ Голдсборо в Северной Каролине для выполнения планового полета вдоль атлантического побережья страны. Однако, самолет развалился в воздухе, “потеряв” оба ядерных боезаряда. Одна бомба рухнула на луг близ населенного пункта Фаро, а вот другая повела себя так, как если бы речь шла о ее боевом применении. У бомбы раскрылся, как положено, парашют и включились спусковые механизмы, призванные приводить боеприпас в действие.

Как указал в своей докладной записке Джонс, выяснилось, что у бомбы не сработали надлежащим образом три из четырех встроенных механизмов, отвечающих за предотвращение случайного подрыва. Обнаружилось, что, когда боеприпас упал на землю в поле одного из местных фермеров, взрыватель даже послал начальный импульс для детонации ядра. Трагедия была предотвращена исключительно благодаря последнему по счету предохранительному механизму – низковольтному переключателю, подчеркивал Джонс, который возглавлял в Сандийской лаборатории отдел обеспечения эксплуатационной безопасности ядерного оружия.

Согласно заключению Джонса, бомбы “Марк-39” были снабжены неадекватными системами предотвращения случайной детонации. Между тем, каждый из этих боеприпасов был в 260 раз мощнее устройства, взорванного американцами над Хиросимой. Детонация этой бомбы в Северной Каролине привела бы к тому, что “задетыми” оказались такие крупные городские центры Восточного побережья США, как Вашингтон, Балтимор, Филадельфия и даже расположенный севернее Нью-Йорк, под угрозой оказались бы жизни миллионов человек.

Как отметила “Гардиан”, полученные ею рассекреченные сведения американского правительства также указывают на то, что только в период 1950-1968 гг. в США было зафиксировано по меньшей мере 700 различных “существенных” инцидентов, которыми было затронуты 1250 ядерных боезарядов.

ОТРАВА

Энергетические напитки, получившие широкое распространение на рынке, могут быть опасны для здоровья. Детям, беременным женщинам, а также людям, испытывающим физические нагрузки, следует избегать их употребления, предупреждают французские медики.

Французское агентство санитарной безопасности продуктов провело тщательное исследование так называемых “энергетиков”, которые впервые появились на национальном рынке пять лет назад. За это время по всей Франции было зафиксировано несколько сотен случаев различных недомоганий,

вызванных употреблением энергетических напитков.

В результате было доказано, что у беременных женщин “энергетики” могут вызывать задержку в развитии плода. В подростковом возрасте регулярное их потребление ведет к серьезным проблемам со сном и возникновению общего привыкания к различным психоактивным веществам, а у взрослых вызывают аритмию. Категорически не рекомендуется употреблять энергетические напитки людям с патологиями сердечно-сосудистой системы и неврологическими заболеваниями /эпилепсия и другие/.

“Слово “энергетик” было придумано исключительно в коммерческих целях, чтобы привлечь покупателей, – отмечает представитель Агентства санитарной безопасности продуктов Франк Фуре. – В действительности речь идет о напитке с очень высоким содержанием кофеина со всеми вытекающими отсюда последствиями”.

По словам Фуре, результаты проведенного французскими медиками исследования говорят о том, что рекламное позиционирование “энергетиков”, нацеленных на повышение тонуса, фактически расходится с реальным положением вещей. Так, при физических нагрузках их употребление крайне опасно. Также эксперт призвал ограничить продажу таких напитков в увеселительных заведениях, поскольку в сочетании с алкоголем риск нежелательных последствий для здоровья возрастает.

В целом во Франции около 9 млн. человек в возрасте старше 14 лет регулярно употребляют “энергетики”.

Сергей Щербаков

НАДВИГАЕТСЯ СТРАШНОЕ БЕДСТВО

Ни для кого не секрет, что дети учатся обращаться с техникой в разы быстрее взрослых. И если, с одной стороны, это в какой-то мере облегчает им жизнь в современном мире, то, с другой стороны, приводит к развитию заболеваний, которыми еще несколько лет назад страдали только взрослые. Так, проводя часы напролет за компьютером, играя в компьютерные игры, используя джойстики приставок, общаясь при помощи коротких текстовых сообщений, молодые аргентинцы в возрасте 11-12 лет уже страдают такими заболеваниями, как тендинит большого пальца руки, люмбаго, их также мучают боли в суставах и в мышцах. Нередко отмечают ухудшение зрения и проблемы со слухом.

Об этом говорят медики больницы города Ла-Плата, столицы провинции Буэнос-Айрес. Они отмечают увеличение количества хирургических вмешательств среди молодых пациентов в связи с проблемами, вызванными продолжительным использованием различных устройств. Часто наблюдаются среди подростков онемение рук, потеря чувствительности, ухудшение подвижности пальцев и другие симптомы.

Кроме физического недомогания специалисты отмечают и психологическую проблему, которая получила название технозависимость. Огромное число подростков спят с включенным телефоном под подушкой, чтобы не пропустить ничего из того, что происходит в социальных сетях. Многие не могут себе даже представить ситуации, чтобы выйти из дома без сотового телефона.

Психолог Анибаль Ареко подчеркивает, что родители должны внимательно следить за симптомами возможной технологической зависимости у детей, уже начиная с десяти лет. Особенно внимательно стоит отнестись к резким перепадам настроения, раздражительности, потере аппетита, сбою режима, сокращению общения с семьей и сверстниками.

Как заявляет министр здравоохранения провинции Буэнос-Айрес Алехандро Коллья, “болезни, вызванные жизнью “в сети”, наиболее распространены среди пациентов возрасте от 10 до 40 лет. Первой и главной рекомендацией является перемена и отказ от привычек, наносящих вред нашему здоровью”.

Дарья Фоминых

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ЗА НИМИ БЫЛА МОСКВА

Известно, что в тяжелых оборонительных боях под Москвой осенью 1941 года и в последующем контрнаступлении Красной Армии в начале зимы 41-42 года отличились успешными действиями кавалерийские части, особенно конные корпуса П.А. Белова и Л.М. Доватора. Пользуясь знаменательной годовщиной тех событий, мне хочется бросить перчатку нынешним бессовестным

фальсификаторам нашей истории, которые тупо твердят о том, что Ворошилов и Буденный, якобы, танковым войскам противопоставляли кавалерию. Совсем недавний пример. В “Независимом военном обозрении” – приложении к “Независимой газете”, №14 (18) за июль с.г. – опубликована заметка некоего П. Бахара “Конница вместо танков” с подзаголовком – “Симпатии Ворошилова и Буденного дорого обошлись СССР в начале войны с Германией”.

Многочисленные же факты говорят о другом. Именно при наркоме обороны К.Е. Ворошилове и главном инспекторе кавалерии РККА С.М. Буденном в начале 30-х годов в состав кавалерийских дивизий были включены танковые полки (иногда их называют мехполками). Именно при Ворошилове, при пристальном его внимании, были построены и приняты на вооружение великолетные, самые мощные в то время танки КВ и Т-34 (и назван-то первый в его честь, разумеется, не им самим).

Ворошилов, быть может, и не был крупным стратегом-теоретиком. Но он был настоящим, выдающимся Наркомом обороны, неутомимым строителем рабоче-крестьянской Красной Армии. И был он еще настоящим Комиссаром в самом лучшем смысле слова. При нем армия, командир РККА имели высочайший авторитет в широких народных массах. Армия при нем была подлинной школой физического и духовного (идейного) воспитания и совершенствования личности, школой мастерства и культуры. В армии, в красноармейской среде царил исключительно доброжелательный, здоровый моральный климат. Это отмечали в книгах, статьях, очерках все, кто служил до войны в армии. И во всем этом, безусловно, личная заслуга Ворошилова. Кстати, незаурядные военные способности Г.К. Жукова подметили первыми и всячески поддерживали и выдвигали по службе Ворошилов и Буденный. И на Халкин-Гол именно Ворошилов направил Жукова командовать основной армейской группой. Ворошилова любил народ. О нем, как ни о ком другом, слагались искренние стихи и песни.

За расформирование мехкорпусов, как громоздких и трудноуправляемых объединений, высказывался маршал Б.М. Шапошников, всеми признанный авторитет в военном деле, серьезный теоретик и практик. Думается мне, он и сторонники его позиции по расформированию мехкорпусов были правы. Трагические события первых месяцев войны показали, что мехкорпуса оказались действительно трудноуправляемы и в этой сложной обстановке они быстро потеряли свои тылы – и танки и сошли со сцены. Об этом, например, убедительно свидетельствуют в своих мемуарах командир одного из самых боеспособных корпусов – 8-го мехкорпуса -И.Рябышев и член Военного совета этого корпуса Н.К. Попель.

К началу битвы за Москву все мехкорпуса были расформированы. Громадное количество танков – 20 000 из 22 000, имевшихся к июню 1941 года, было потеряно, в том числе и из-за трудности управления корпусами. В контрнаступлении под Москвой в начале декабря 1941 года участвовало всего лишь 720 танков.

Стремление к неиз-менному увеличению количества танков в армии (Тухачевский, например, считал, что на вооружении Красной Армии должно быть 50 тысяч танков) представляется ошибочным. И не случайно немцы имели в своей армии (с которой молниеносно покорили всю Европу) всего лишь около 4 тысяч танков. Мехкорпуса же Красной Армии и до 1939 года, и по штатам 1940 года по количеству танков были по существу танковыми армиями (свыше 1000 танков в корпусе). Ни одна наша танковая армия времен Великой Отечественной войны не имела столько танков. Ошибкой, наверное, было то, что в 1940-1941 годах создано слишком много – 30 мехкорпусов. Промышленность не могла их оснастить матчастью в короткий срок. Слабым местом мехкорпусов были их тылы – слишком громоздкие базы и нити снабжения горючим, боеприпасами, запчастями и другими материалами. Такие тылы были легко уязвимы от авиации, чем успешно и воспользовались немцы в первые часы и дни войны.*

После расформирования мехкорпусов осенью 1941 года формировались только танковые бригады. Кавалерийские же корпуса в тяжкую пору лета 1941 года все (их было к началу войны всего четыре) сохранились, сыграли важнейшую роль в обороне Москвы и контрнаступлении зимой 1941 и 1942 годов. Они успешно воевали до конца войны.

Особенно ярко проявил себя 2-й, а с 26 ноября 1941 года – 1-й Гвардейский кавкорпус Павла Алексеевича Белова. Совершенно справедливо писал об этом корпусе писатель В. Успенский, подчеркивая, что этот корпус участвовал в боях с 22 июня 1941 года, ни разу не отступал без приказа

от самой границы, а его командир П.А. Белов по своему военному таланту и боевым успехам стоит на уровне Г.К. Жукова. Выдающимся событием 1941 года (событием малоизвестным, по непонятным причинам – малоизученным) было то, что кавкорпус Белова нанес сильнейший удар по 2-й танковой группе Гудериана в конце сентября 1941 года под Штеповкой (небольшой населенный пункт в 50 км восточнее города Ромны). Конники Белова совместно с мотострелковой дивизией Лизюкова выбили немцев из Штеповки, заняли еще свыше 20 населенных пунктов и удерживали их в течение недели. Конечно, кавалеристы действовали не только клинками, у них были и танки, о чем дальновидно позаботились еще в начале 30-х годов Ворошилов и Буденный. Небезынтересно описание событий под Штеповкой в книге И.Х. Баграмяна “Так начиналась война”. Касаясь недавних предшествующих событий, он писал: “...На кавалерийский корпус Белова наступали 9-я и 16-я танковые дивизии, 10-я и 25-я моторизованные дивизии группы Гудериана. Однако несмотря на столь большие силы, противнику не удалось нанести поражение кавалеристам. 5-я кавалерийская дивизия генерала В.К. Баранова, умело маневрируя, отскочила на десяток километров и в упорных боях задержала противника. А 9-я кавдивизия пробилась к своим и включилась в бой за Штеповку, которая неоднократно переходила из рук в руки... 1 октября с востока и с севера Штеповку атаковали части 9-й кавалерийской и 1-й гвардейской мотострелковой дивизий, а танковая бригада полковника Хасина направилась в обход с юго-запада. К середине дня гвардейцы Лизюкова были остановлены на ближних подступах к поселку. Тогда Белов двинул свой резерв – 5-ю кавалерийскую дивизию... Когда бой переместился на северо-восточную и северную окраины поселка, танки полковника Хасина ворвались с юго-запада, а с юго-востока в конном строю кавалерийский полк майора А.Н. Высоцкого. Конники лихо работали клинками. Зажатые со всех сторон фашисты вначале сопротивлялись, а потом побежали из поселка. Накануне прошел дождь. Машины буксовали, увязая в грязи. А по дороге уже мчались, сверкая обнаженными шашками советские кавалеристы. Фашисты оставляли застрявшие машины и бежали. Кавалеристы Белова неотступно преследовали их... За несколько дней наши войска освободили 20 сел, захватили 150 орудий... Около 8 тысяч трупов, более 1000 грузовых автомашин, 500 мотоциклов, 2000 немецких лошадей-тяжеловозов оставили фашисты на дороге своего бегства.” Приведенные свидетельства показывают насколько смелы, хладнокровны и тактически грамотны были действия конников Белова, умело взаимодействовавших с танками. Кстати, в танковой группе (танковой армии) Гудериана тоже была кавалерийская дивизия. А он уж знал толк в танках.

Успешный контрудар в районе Штеповки был направлен на деблокирование войск Юго-западного фронта, окруженных восточнее Киева. Но окруженные войска, в первую очередь 37 армия А.А. Власова, не смогли организовать встречный удар. И вся писанина А. Солженицына и Г. Владимова о том, что Власов, якобы, успешно действовал в том окружении, не имеет под собой серьезной почвы.

Гудериан в книге “Воспоминания солдата” (перевод с немецкого – ВИМО, М., 1954) на стр.218 и 223 подтверждает описанные нами события под Штеповкой, умалчивая лишь о масштабах своих потерь.

В ноябре 1941 года кавкорпус Белова опять успешно действовал против танковой армии Гудериана, остановив ее передовые части под Каширой.

В конце декабря 1941 года в ходе контрнаступления наших войск под Москвой конно-механизированная группа П.А. Белова прорвалась в тыл немецкой группы армий “Центр”, отогнанной от Москвы, и полгода наводила страх на немцев в районе Вязьма – Дорогобуш – Ельня. Я давно обратил внимание на то, что в известном военном дневнике начальника генерального штаба сухопутных войск фашистской Германии Ф. Гальдера в записях с 22 июня 1941 года и до конца дневника в 1942 году не упоминаются ни Жуков, ни Рокоссовский, ни кто-либо другой из широко известных уже в то время наших военачальников такого уровня. Упоминаются только Сталин, Ворошилов, Буденный, Тимошенко и ...Белов. Несомненно, что-то исключительное заставило Гальдера назвать Белова. Да не один – одиннадцать раз. Вот эти гальдеровские записи:

27.12.41 г.: “На участке фронта у Оки прорвался кавалерийский корпус противника... 26.05.42 г. В полосе группы армий “Центр” наступление против войск Белова из-за метеорологических условий развивается весьма медленно... 27.05.42 г. Противодействие войскам Белова приносит успех... 28.05.42 г. Кольцо вокруг основных сил кавалерийского корпуса Белова замкнуто войсками 4-й

армии... 31.05.42 г... Войска групп армий “Центр” ведут успешное наступление против кавалерийского корпуса Белова... 2.06.42 г... Подготовка к дальнейшему наступлению против кавкорпуса Белова в западном направлении. В остальном – никаких существенных событий... 8.06.42 г... В центре войска Белова прорвались на юг... В остальном спокойной... 10.06.42 г... В центре достигнуты новые успехи по ликвидации остатков противника в тылу. Прорвавшиеся войска Белова преследуются... 11.06.42 г... Ликвидация остатков противника в тылу 4-й армии проходит успешно. К сожалению, основные силы кавкорпуса Белова и 4-й авиадесантной бригады уходят на юг... 16.06.42 г... На фронте группы армий “Центр” войска русского генерала Белова снова прорвались в направлении Кирова. Нам это не делает чести... 17.06.42 г... Кавалерийский корпус генерала Белова действует теперь западнее Кирова. Как-никак он отвлек на себя в общем 7 немецких дивизий... 18.06.42 г... На фронте группы армий “Центр” в части кавалерийского корпуса Белова, как вырвавшиеся, так и окруженные, разрознены на отдельные группы. Следует считаться с возможностью того, что некоторые части пробьются через леса на Киров и что противник атаками в районе Кирова облегчит выход этих частей из окружения”.

На этом упоминания о Белове у Гальдера заканчиваются. Комментарии, как говорится, излишни. Белов же вывел тогда свои войска из окружения. Конечно, заметно поредевшие в ожесточенных боях с многоопытными войсками группы армий “Центр”. Он был удостоен звания Героя Советского Союза, в том же 1942 году назначен командующим 61-й армией и прошел с ней в боях до Берлина.

Напрашивается параллель 2-х комкоров 1941 года – П.А. Белов и А.А. Власов. Первый начал войну командиром кавалерийского (2-го) корпуса, второй – мехкорпуса (4-го), оба генерал-майоры. Оба попали в окружение со своими войсками в 1942 году. Власов при этом растерялся, потерял управление войсками, быстро сдался врагу и перешел на его сторону. Павел Алексеевич Белов полгода героически дрался в тылу врага, приковал к себе все внимание гитлеровской верхушки и массу войск и все же вырвался со своими бойцами-конниками из окружения. Вот вам и “конница вместо танков”.

Я прослужил и проработал в авиации свыше 50 лет, воевал во время Великой Отечественной в танке. Но когда размышляю о 1941 годе, о битве за Москву, я склоняю голову перед героическими делами конников Белова. И вспоминаю добрым словом тех, кто сумел сохранить кавалерию перед войной, сохранить в разумных пределах. Не вместо танков, а вместе с танками.

* Танки без пехоты, артиллерии и непрерывного снабжения – легкая добыча для противника. Поэтому в танковых соединениях собственно танкисты составляют едва 20% от общей численности. Для того чтобы эти соединения действительно были ударной силой, нужно чтобы входящие в состав танковых соединений стрелки, артиллеристы, саперы, топливозаправщики и склады боеприпасов двигались не пешком или на конной тяге, а с такой же скоростью, как и танки.

М.Тухачевский, будучи замом наркома по вооружению, заказывал у промышленности только танки. СССР, к примеру, вообще не строил бронетранспортеры для пехоты танковых войск, вездеходов для транспортировки артиллерии. А немцы, не увлекаясь строительством танков, поставляли технику для всего танкового соединения в комплексе.

В результате, уже по штатам 1939 года, в немецкой танковой дивизии (примерно 11 тысяч человек) на 324 танка, 36 автомобилей и 144 ствола артиллерии приходились 421 бронетранспортер, 561 вездеход и легковой автомобиль, 1289 мотоциклов, а тылы перевозили 1402 грузовых автомобиля. Это было действительно подвижное танковое соединение.

И. Федин, №22, 1996 г.

СТАЛИНСКИЕ РЕПРЕССИИ

Мне попали в руки страницы израильского журнала “Слово инвалида войны” на русском языке. В нем статья о генералах-евреях нашей армии “Военачальники” автора с известной в СССР фамилией – Свердлов. Научные заслуги ветерана войны Ф.Д. Свердлова журнал рекомендует так: “В 1949 г. с золотой медалью окончил Военную академию им. М. Фрунзе, затем адъюнктуру. В течение более 30 лет был доцентом. Опубликовал 11 книг, из которых 5 переведены на многие европейские языки, и свыше 300 работ по героике войны, теории и истории военного искусства”.

А сам золотой медалист, знаток теории и истории во вступлении к статье дает такие сведения: “Террор в 1936-1939 годы тяжело ударил по командному составу. 80% его, начиная с командиров батальонов и выше, были отстранены от занимаемых должностей и арестованы, а более 40 тысяч из них были расстреляны. Все это очень тяжело отразилось на исходе всех битв в начальный период войны”.

Давайте просчитаем то, что золотой медалист тут написал.

Во-первых, в нашей армии принята троичная система подчиненности. Три батальона – полк, три полка – дивизия, три дивизии – корпус, три корпуса – армия, три армии – фронт. Если число вакансий возрастает в три раза, это означает, что все повышаются в должности на одну ступень. Скажем, на базе полка создается еще два. Тогда командир полка станет командиром дивизии, а комбаты – командирами полков. То, что 80% “командиров батальонов и выше были арестованы”, означает, что число вакансий в армии увеличилось в 5 раз. А с 1937 по 1941 гг. сама Красная Армия увеличилась с 1,4 до 5,1 миллиона, т.е. – в 3 раза. Общее число вакансий возросло в 15 раз. Разделим это число на 3 и получим, что те, кто остался с 1937 г. в армии на должности командира батальона, должны были к 1941 г. подняться на 5 должностных ступеней: 1-я – командир полка; 2-я – дивизии; 3-я – корпуса; 4-я – командующий армией; 5-я – командующий фронтом.

Во-вторых. Окончивший училище нормальный офицер станет командиром батальона через 6-7 лет службы. Следовательно, с учетом двух лет училища, комбаты 1937 года поступили на службу в армию не ранее второй половины 20-х годов.

Соединяя вместе эти два вывода, получаем, что во время Отечественной войны подавляющее число командующих фронтами должны были поступить на службу в РККА позже 1925 г. Поскольку остальных уже репрессировал медалист Свердлов в своих 80%.

А как на самом деле? Из 41 командующих фронтами в Отечественную войну только И.Д. Черняховский поступил на службу в РККА в 1924 г. Остальные все – участники Гражданской войны, причем, только двое – рядовые. Из числа остальных в Гражданскую войну командовали: армиями и штабами армий – 3 человека; дивизиями – 5 человек; полками и бригадами – 18 человек; остальные – на командирских должностях не ниже командира роты. Мало того. В императорской армии России один человек служил полковником, 4 – штаб-офицерами и 12 – обер-офицерами.

Вот посмотришь на эти цифры и думаешь – или в академии им. Фрунзе надо ввести в преподавание арифметику, или Свердлов он и есть Свердлов?

А чтобы обсудить вторую цифру – 40 тысяч расстрелянных командиров, – воспользуемся книгой братьев по совести и чести золотого медалиста Свердлова. Генерал-полковник юстиции А.И. Муранов и просто полковник юстиции В.Е. Звягинцев написали книгу “Досье на маршала”. В ней они не попад Свердлову пишут:

“Наиболее точные сведения о жертвах политических репрессий в армии накануне войны содержат “сов. секретные” статистические справки военно-судебных органов, сведения из докладов о работе Военной коллегии и военных трибуналов, которые представлялись в ЦК ВКП(б), СНК СССР и наркомат обороны.

Вот как выглядят общие цифры:

Годы	Всего осуждено военнослужащих кадрового состава РККА (за все виды преступлений)	В том числе за контрреволюционные преступления
1936	3816/376	1026/262
1937	8631/1559	4079/957
1938	8360/1618	3132/756
1939	7826/1277	1099/365

* В знаменателе выведены данные об осуждении ком.-нач. состава (среднего, старшего и высшего); сведения за 1937 г. даны без учета осужденных Военной коллегией “участников военно-фашистского заговора и правотроцкистских организаций”.

За предвоенное пятилетие через трибуналы прошло 10 838 военных “политзэков”, из числа которых 2218 – офицеры и генералы. Если эти цифры предположительно увеличить в четыре раза (имея в виду, что три четверти военнослужащих могло быть репрессировано несудебными органами), то получится около 44 тысяч человек, из которых 9,5 тысячи – командиры среднего, старшего и высшего состава.

По состоянию на 1 января 1937 года численность нашей армии составляла 1 млн. 433 тыс. человек. Следовательно, каждый тридцатый боец был вырван из ее рядов в связи с совершением “контрреволюционного” преступления”.

Вот посмотрите, что вытворяют с цифрами эти полные демократы. В связи с чем, спрашивается, они увеличили цифру осужденных в 4 раза? А почему не в 40? Поковыряли пальцем в носу и заднице – и “научно” получили цифру как у золотого medalиста – около 40 тысяч “репрессированных”.

Во-вторых. Какие “несудебные органы”?! Ведь через страницу сами пишут: “Постановлением ЦИК СССР от 10 июля 1934 года “О рассмотрении дел о преступлениях, расследуемых НКВД и его местными органами”, к подсудности Военной коллегии и военных трибуналов округов были отнесены так называемые “контрреволюционные дела” (измена Родине, шпионаж, террористические акты, диверсии), совершенные кем бы то ни было, а не только военнослужащими”.

То есть, даже гражданских лиц за контрреволюционные преступления судили только военные трибуналы. Более того, Постановлением СНК и ЦК ВКП(б) в ноябре 1938 г. были ликвидированы по всей стране судебные тройки, осталось только Особое Совещание НКВД СССР, которое могло дать от 5 до 8 лет и занималось только случаями, когда вину человека было трудно доказать, а наказать его надо было. К примеру. Вот письмо Берии в Политбюро от 28 июня 1940 г.:

“В Южском лагере содержится 5 175 красноармейцев и 293 чел. начсостава, переданных финнами при обмене военнопленными. Оперативно-чекистской группой выявлено и арестовано 414 человек, избитых в активной предательской работе в плену и завербованных финской разведкой для вражеской работы в СССР. Из этого числа закончено и передано прокурором МВО в Военную коллегию Верховного Суда СССР следственных дел на 344 чел. Приговорены к расстрелу 232 чел. Приговор приведен в исполнение в отношении 158 чел.

Бывших военнопленных в числе 4 354 чел., на которых нет достаточного материала для предания суду, подозрительных по обстоятельствам пленения и поведения в плену, – решением Особого Совещания НКВД СССР осудить к заключению в исправительно-трудовые лагеря сроком от 5 до 8 лет.

Бывших военнопленных в количестве 450 человек, попавших в плен, будучи ранеными, больными или обмороженными, в отношении которых не имеется компрометирующих материалов, – освободить и передать в распоряжение Наркомата обороны”.

Обратите внимание – к попавшим в плен в беспомощном состоянии – никаких претензий! Тех, кто изменил, перешел на службу финнам, а сегодня финны сами подтверждают большое количество таких пленных, – в трибунал, так как они совершили контрреволюционное преступление.

А вот для остальных в Уголовном Кодексе была статья 19322 “Самовольное оставление поля сражения во время боя, сдача в плен, не вызывавшаяся боевой обстановкой, или отказ действовать оружием, а равно переход на сторону неприятеля влекут за собой – высшую меру социальной защиты”. Но это не контрреволюционное, а воинское преступление.

Не раненные, не контуженные, не обмороженные бросили оружие и сдались в плен. Почему? Было это умышленно или обстановка сдачу в плен оправдывала? Если следователи могли доказать, что обстановка не оправдывала сдачу в плен, то – в трибунал и смертная казнь. Во всех остальных случаях – Особое Совещание и от 5 до 8 лет. (Вероятно солдатам – 5, а командирам – 8).

Но вернемся к цифрам в таблице. Итак, за все годы “сталинских репрессий” в трибуналы попали 2218 офицеров и генералов, а не 40 тысяч, как у золотого medalиста. Но ведь и они не все расстреляны. К примеру, мой двоюродный дед по бабушке старшим лейтенантом в 1937 г. получил от трибунала 10 лет по статье, как он шутил, “сто шестнадцать пополам”, то есть ст. 58 “Контрреволюционные преступления”. Но с приходом Берии его дело пересмотрели, и в 1939 г. он был освобожден, возвращен в армию и закончил войну полковником.

Вы скажете – все же были “сталинские репрессии”, если твой дед сел безвинно. А вы посмотрите, что творилось и кто сажал.

Муранов и Звягинцев попутно плачут в своей книге о “безвинно” наказанных своих коллегах – судьях тогдашних трибуналов. Вчитайтесь в то, что они пишут.

“Одним из таких судей и был И.С. Чижевский. Его арестовали 17 июня 1938 года. К тому времени

Чижевский отдал правосудию два десятка лет. Работал в реввоен трибуналах Петроградского военного округа, Туркфронта, Каспвоенфлота. В 1926 году, после реорганизации системы военно-судебных органов, был уволен из армии и стал народным судьей Ленинграда. В период нарастания массовых репрессий вновь призван на службу.

В трибунал ЛенВО пришел в самое мрачное время – в августе 37-го. Включился в работу. Рассматривал контрреволюционные дела, выносил по ним и смертные приговоры. Трудно понять причину, но по большинству из этих дел Военная коллегия приговоры отменила. Известно лишь, как расценили эти действия Чижевского органы госбезопасности – “провалил целый ряд дел на участников военно-фашистского заговора”.

Одним из последних процессов под председательством Чижевского было дело начальника политотдела 16-й стрелковой дивизии бригадного комиссара Идельсона. Согласно обвинительному заключению, он являлся злейшим врагом Советской власти – бундовцем и троцкистом.

В совещательной комнате Чижевский убедил народных заседателей в том, что дело следует возвратить на доследование. Они согласились и подписали определение.

Однако сразу после процесса один из них, политрук А. Фокеев, написал на имя начальника особого отдела Смирнова заявление, что Чижевский “не судил, а беседовал с врагом народа Идельсоном”, а также предложил ему написать на имя прокурора заявление о том, как его сажали в карцер, сутками мучили на допросах, лишали сна и избивали.

Это заявление народного заседателя послужило непосредственным поводом для ареста Чижевского”.

Обратите внимание – Чижевский помогает Идельсону выкрутиться: уговаривает членов трибунала не выносить приговор; учит Идельсона заявить прокурору, что его били на допросах. Ведь если бы Идельсона действительно били, то это было бы в протоколах заседания трибунала и ему не было бы нужды обращаться к прокурору. Чижевский сам как судья обязан был бы сообщить прокурору о нарушении законности. Вы скажете – вот молодец Чижевский, добрый судья. А как же этот “добрый” судья вынес смертные приговоры по таким делам, по которым вышестоящие инстанции, даже просто просматривая приговоры этого Чижевского, не нашли причин казнить людей?

Муранов со Звягинцевым прикидываются дурачками – им “трудно понять причину”.

Да причина аж кричит – Чижевский штамповал смертные приговоры невинным людям! А Идельсонам помогал выкрутиться.

Вот такой чижевский дал срок и моему деду. Ведь фамилия у деда была Шкуропат, а не Идельсон.

Но вернемся еще раз к таблице “сталинских репрессий”. Как видим, за 5 лет с 1936 по 1940 г. военными трибуналами было осуждено 67 210 военнослужащих, или 13 442 человека в среднем за год.

Умер Сталин. Как стали обстоит дела во время “хрущёвской оттепели”? По данным тех же авторов, за 4 года с 1953 по 1956 военными трибуналами было осуждено 20 012, 18 924, 22 711 и 29 362 человека, итого – 91 009 военнослужащих, или 22 752 в среднем за год. То есть почти в два раза больше, чем в период максимума “сталинских репрессий”.

В самый раз сказать: “Ни хрена себе – “оттепель”!!!

Ю.И. МУХИН, №12, 1998 г.

ВОЕННОПЛЕННЫЕ

Одним из пропагандистских стереотипов, использовавшихся во время кампании шельмования Сталина и до сих пор назойливо внедряемых в общественное сознание, стал миф о судьбе советских военнопленных после их освобождения из немецкого плена. “Демократические” историки и публицисты рисуют некую душераздирающую картину, как бывшие советские военнослужащие, освобожденные из немецких концлагерей, чуть ли не поголовно отправлялись в колымские лагеря или, как минимум, в штрафбаты.

Вообще-то элементарный здравый смысл подсказывает, что военнослужащие, вернувшиеся из плена, должны быть подвергнуты проверке органами контрразведки - хотя бы потому, что среди них заведомо имеется некоторое количество вражеских агентов. Не следует считать немцев идиотами -

они, несомненно, использовали этот канал для засылки своей агентуры. И нужно самому быть идиотом, чтобы объявлять сам факт создания фильтрационных лагерей для пленных “сталинским преступлением”.

Но может быть, из фильтрационных лагерей бывших пленнх действительно скопом гнали на Колыму? Рассмотрим архивные данные, опубликованные недавно А. Кокуриным и Н. Петровым в журнале “Свободная мысль” (1997 г., №9, с.96). При этом сразу отмечу, что упомянутые авторы вовсе не относятся к категории коммунистов-сталинистов или, на худой конец, русских патриотов: по крайней мере один из них - историк Никита Петров - широко известен своими многочисленными публичными антикоммунистическими выступлениями. Он не преминул бы использовать любую возможность, чтобы в очередной раз разоблачить “преступления Сталина”.

По данным, приведенным в упомянутой статье, на 1 марта 1944 г. через органы НКВД прошли проверку 312 594 бывших военнослужащих Красной Армии, побывавших в плену или в окружении. Дальнейшая их судьба сложилась так:

убыло в райвоенкоматы для дальнейшего направления в Красную Армию - 223 272 (71,4%),
передано на работу в оборонную промышленность - 5716 (1,8%),
на укомплектование конвойных войск НКВД - 4337 (1,4%),
убыло в госпитали - 1529 (0,5%),
умерло - 1799 (0,6%),
на формирование штурмовых батальонов (то есть, в штрафбаты) - 8255 (2,6%),
арестовано - 11 283 (3,6%).

Таким образом, 75,1% бывших пленнх благополучно прошли проверку и были направлены кто в армию, кто в народное хозяйство, кто на лечение. Еще 0,6% умерли, что не удивительно, если учесть условия жизни в немецких концлагерях, откуда их освободили. Подверглись же репрессиям всего 6,2%.

Внимательный читатель наверняка уже заметил, что перечисленные выше категории охватывают не все количество бывших пленнх. Судьба 56 403 военнослужащих (18,1%) не указана. Впрочем, можно быть уверенным, что эти люди отнюдь не затерялись в бескрайних просторах Сибири - демократическая совесть авторов не позволила бы им замолчать такой прискорбный факт. Скорее всего, эти 56 403 человек просто к тому времени еще не прошли проверку и продолжали находиться в спецлагерях. В пользу такой версии говорят и данные другого автора, которые будут приведены ниже. Правда, здесь же Кокурин и Петров пишут, что проверку в спецлагерях НКВД на тот момент проходило 75 314 человек. Но не будем требовать от них слишком многого - люди, пустившие и поддерживающие миф о десятках миллионов жертв сталинских репрессий, просто обязаны страдать патологическим незнанием арифметики.

Тем не менее, если считать, что на 1 марта 1944 г. проверку НКВД прошли 256191 бывших пленнх, то статистика получается уже следующая:

благополучно прошли проверку - 234 854 (91,7%)
направлены в штрафбаты - 8255 (3,2%)
арестованы - 11 283 (4,4%)
умерли - 1799 (0,7%).

Меня могут резонно упрекнуть в том, что рассматриваемые мною данные охватывают период войны лишь до конца 1944 г., в то время как большинство советских пленнх было освобождено именно в последние месяцы войны. Но и здесь существуют весьма интересные цифры. Как известно, всего во время и после окончания войны было освобождено 1 миллион 836 тысяч советских военнопленнх. А согласно архивным данным, с 1 января 1945 по 1 января 1946 г. общая численность заключенных в лагерях и колониях ГУЛАГа НКВД увеличилась лишь на 242418 человек (с 1 460 677 до 1 703 095). При этом изрядную долю их составили бывшие власовцы, бандеровцы, полицаи, старосты и другие категории, ныне объявляемые “борцами за свободу”. Наконец, в изданной в 1995 г. книге “Памяти павших. Великая Отечественная война. 1941-1945” сообщается, что всего было арестовано и отправлено в лагеря 339 тысяч бывших советских военнопленнх, но при этом, говорится далее, в указанное число включены не только пленные, но и гражданские лица, сотрудничавшие с противником.

Уместно предположить, что те немногие бывшие пленные, кто был арестован, в большинстве своем заслужили такую участь. Естественно, имелись и пострадавшие безвинно, но это было именно исключение из правил, а отнюдь не правило.

В заключение пару слов о моральной стороне вопроса. Вообще-то говоря, добровольная сдача в плен - позорный поступок, независимо от того, карается он Уголовным кодексом или нет. И поэтому объявлять бывших военнопленнх героями - значит глумиться над памятью тех советских солдат и офицеров, которые предпочли умереть, но не сдаться.

И. ПЫХАЛОВ, Ленинград, №12, 1998 г.